# 平 成 29 年 度

学部卒業予定者アンケート調査結果



室 蘭 エ 業 大 学 教育システム委員会

## アンケート調査の概要

## 1. 調査の目的

このアンケート調査は、卒業予定者を対象に、授業への出席状況、科目の理解度、授業に対する要望等について調査し、今後のカリキュラム編成、教育方法の改善、教育環境の改善等に活用するため、平成3年度から実施しているものです。

アンケート調査結果をご覧になり、授業改善等の参考にしていただければ幸いです。

**2. 対 象** 平成29年度学部卒業予定者 592名

**3. 調 査 日** 平成30年2月

4. 回 収 率 86. 7%

学科名	建築	建築機航		情電	旧学科	小 計
対象数(人)	107	1 3 3	1 3 4	1 7 5	0	5 4 9
回収数(人)	9 4	1 2 6	1 1 5	1 4 1	0	4 7 6
回収率 (%)	87.9	94.7	85.8	80.6		86.7

学科名	茷	で間主コース	ス	小計	合 計
子們名	機航	情電	旧学科	小計	合 計
対象数 (人)	2 4	1 9	0	4 3	5 9 2
回収数 (人)	2 1	1 6	0	3 7	5 1 3
回収率(%)	87.5	84.2		86.0	86.7

# 目 次

Ι	集計結果	総表····································
Π	調査項目	別比較(全体)
	基本事項	
	A - 1	性別13
	A - 2	年齢13
	A - 3	コース14
	A - 4	学科14
	A - 5	留年15
	大学教育	
	B-1	本学の志望順位16
	B-2	本学の志望動機16
	B - 3	本学で身につけたもの17
	B-4	大学生活の目的17
	B-5	大学はどのような場18
	B-6	室蘭工業大学で勉強したことの誇り18
	主専門教	育課程
	C-1	出席状況(講義科目)19
	C-2	出席状況(実験・演習科目)19
	C-3	理解度(講義科目)20
	C-4	理解度(実験・演習科目)20
	C - 5	学外実習(インターンシップ)履修度21
	C-6	学外実習(インターンシップ)を履修しなかった理由21
	C-7	授業に対する要望(講義科目)22
	C-8	授業に対する要望(実験・演習科目)22
	C - 9	卒論-指導教員の選択23
	C - 10	卒論-指導の適切さ23
	C - 11	卒論-テーマの選択・・・・・・24
	C - 12	卒論-意義24
	副専門教	育課程
	D-1	分属コース・・・・・・・25
		コース分属-第一希望か25
		コース選択の動機26
	D - 4	出席状況26
	D E	细极序

	D - 6	授業に対する要望27
	D - 7	学ぶことの意義28
	D - 8	改善の方法28
	D - 9	海外語学研修・海外研修履修度29
	D-10	海外語学研修・海外研修履修度を履修しなかった理由29
	本学のカ	リキュラム <del>や</del> 教育
	E-1	実験・実習の豊富さ30
	E-2	学問的興味科目の開設30
	E - 3	授業科目の体系化と相互関係31
	E-4	科目負担のバランス31
	E - 5	授業の選択32
	E - 6	少人数・演習形式の授業32
	E-7	外国語能力を高める機会33
	E - 8	成績評価の適切さ33
	E - 9	教員の授業に対する熱意34
	E-10	教員の説明の仕方34
	E - 11	よく勉強したか35
	E - 12	教育を受けるのに不足していた能力35
	就	<b>職</b>
	F-1	就職する企業・官庁を決めるポイント36
	F-2	就職する企業・官庁を決めるための参考36
	F - 3	就職する企業・官庁での希望職種37
	F-4	就職する企業は学校推薦か自由応募か37
	そのイ	也
		室蘭工業大学教育目標を知った時期38
	G-2	室蘭工業大学教育目標を知った手段38
Ш	調査項目	別比較(学科別) C−1~C−12, D−4~D−6
	建築社会	基盤系学科39~46
	機械航空網	割造系学科······47~54
	応用理化学	学系学科
	情報電子	工学系学科63~70
		······71~78
	夜間主コ	ース79~86

IV 平成29年度学部卒業予定者アンケート調査票

# I 集 計 結 果 総 表

## 平成29年度学部卒業予定者へのアンケート調査 集 計 結 果 総 表

## I.基本事項について

#### A-1. あなたの性別はどちらですか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	男	75	116	95	130	0	34	450	87.7%
2	女	19	10	20	11	0	3	63	12.3%

94 126 115 141 0 37 513

#### A-2. あなたの年齢は何才ですか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	21才	13	12	11	20	0	1	57	11.1%
2	22才	71	74	74	88	0	24	331	64.5%
3	23才	9	27	19	22	0	6	83	16.2%
4	24才	1	9	7	7	0	6	30	5.8%
5	25才以上	0	4	4	4	0	0	12	2.3%

94 126 115 141 0 37 513

## A-3. あなたの所属しているコースはどこですか。

		機航	応理	情電	旧学	計(人)	割合(%)
1 昼間コース	94	126	115	141	0	476	92.8%
2 夜間主コース	0	21	0	16	0	37	7.2%

94 147 115 157 0 513

#### A-4. あなたが所属している学科はどこですか。

	区分	計(人)	割合(%)
1	建築社会基盤系学科	94	19.7%
2	機械航空創造系学科	126	26.5%
3	応用理化学系学科	115	24.2%
4	情報電子工学系学科	141	29.6%
5	旧学科	0	0.0%

476

#### A-5. あなたは留年したことがありますか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	ない	89	109	99	121	0	33	451	88.3%
2	1年間	4	14	11	13	0	2	44	8.6%
3	2年以上	1	3	4	7	0	1	16	3.1%

94 126 114 141 0 36 511

## Ⅱ.大学教育について

## B-1. 本学は第一志望の大学ですか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	第一志望だった	54	71	53	76	0	25	279	54.5%
2	第二志望だった	31	40	45	53	0	10	179	35.0%
3	編入学	4	10	1	5	0	0	20	3.9%
4	その他	5	5	16	6	0	2	34	6.6%

94 126 115 140 0 37 512

## B-2. あなたが本学を選んだ最も強い動機はなんでしたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	国立の理工系大学である	56	65	63	93	0	18	295	57.5%
2	学費が安い	5	4	10	8	0	9	36	7.0%
3	自分の興味のある学科・講座があるので	13	28	3	8	0	1	53	10.3%
4	本学の研究内容に興味があった	2	5	2	2	0	1	12	2.3%
5	自分の希望する職業の専門的知識を身につけるため	2	3	3	7	0	1	16	3.1%
6	自分の学力レベルに見合っていたので	10	9	9	12	0	4	44	8.6%
7	すべり止めで受験した	3	5	13	5	0	1	27	5.3%
8	室蘭にあるから	1	5	6	4	0	2	18	3.5%
9	その他	2	2	6	2	0	0	12	2.3%

94 126 115 141 0 37 513

## B-3. 卒業にあたってあなたが身につけたと思うものはどれですか。(複数回答可) **回答者数:** 513

. 学業に	こあたってあなたが身につけたと思りものは	とれじ	-d 1275°	(後数	凹谷미	)	<u>L</u>	山谷者数:	513
	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	問題発見能力	22	41	32	41	0	6	142	27.7%
2	評価能力	5	13	7	8	0	5	38	7.4%
3	実験研究能力	16	46	44	31	0	10	147	28.7%
4	自己学習能力	20	44	28	40	0	10	142	27.7%
5	洞察力	13	14	10	8	0	6	51	9.9%
6	論理的•体系的思考能力	24	26	32	31	0	7	120	23.4%
7	専門的知識	39	56	38	61	0	18	212	41.3%
8	総合的判断力	15	12	10	14	0	8	59	11.5%
9	課題解決能力	10	21	12	22	0	3	68	13.3%
10	指導力	5	6	4	2	0	2	19	3.7%
11	対人関係能力	25	40	26	38	0	10	139	27.1%
12	プレゼンテーション能力	23	43	38	35	0	9	148	28.8%
13	国際感覚	7	3	5	7	0	3	25	4.9%
14	気力	20	23	25	24	0	4	96	18.7%
15	体力	7	10	11	12	0	2	42	8.2%
16	その他	3	2	0	2	0	1	8	1.6%

254 400 322 376 0 104 1456

## B-4. あなたにとって大学生活の目的は何だったと思いますか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	人生の目的を見つける自己の人間形成の場	33	39	36	26	0	7	141	27.6%
2	社会に出てから必要となる知識・技術を身につける	44	60	43	55	0	12	214	42.0%
3	モラトリアムの期間	8	5	10	20	0	4	47	9.2%
4	大学卒の学歴が欲しい	9	17	24	40	0	13	103	20.2%
5	その他	0	4	1	0	0	0	5	1.0%

94 125 114 141 0 36 510

## B-5. 大学はどのような場でしたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	人生の目的を見つける自己の人間形成の場	32	42	30	32	0	10	146	28.9%
2	社会に出てから必要となる知識・技術を身につける	41	52	43	66	0	17	219	43.3%
3	モラトリアムの期間	9	11	23	27	0	6	76	15.0%
4	大学卒の学歴が欲しい	9	14	14	16	0	3	56	11.1%
5	その他	2	4	2	0	0	1	9	1.8%

93 123 112 141 0 37 506

## B-6. 室蘭工業大学で勉強したことを誇りに思いますか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	8	17	11	12	0	5	53	10.5%
2	そう思う	65	71	63	74	0	19	292	57.7%
3	そうは思わない	5	13	12	16	0	6	52	10.3%
4	全くそう思わない	2	5	4	2	0	1	14	2.8%
5	わからない	13	18	24	35	0	5	95	18.8%

93 124 114 139 0 36 506

※ これまで履修した主専門教育科目への平均的な出席状況をお尋ねします。

## C-1. 主専『主専門教育科目の講義科目

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	全部出席した	24	53	35	61	0	11	184	35.9%
2	ほとんど出席した	70	69	73	70	0	25	307	60.0%
3	半分くらい出席した	0	3	5	8	0	1	17	3.3%
4	あまり出席しなかった	0	1	1	2	0	0	4	0.8%
5	全く出席しなかった	0	0	0	0	0	0	0	0.0%

94 126 114 141 0 37 512

#### C-2. 主専門教育科目の実験・演習科目

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	全部出席した	34	72	62	93	0	18	279	54.5%
2	ほとんど出席した	57	50	47	44	0	18	216	42.2%
3	半分くらい出席した	3	2	3	2	0	1	11	2.1%
4	あまり出席しなかった	0	2	2	2	0	0	6	1.2%
5	全く出席しなかった	0	0	0	0	0	0	0	0.0%

94 126 114 141 0 37 512

※ これまで履修した科目の平均的理解度についてお尋ねします。

#### C-3. 主専門教育科目の講義科目

	区分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	よく理解できた	8	14	12	11	0	3	48	9.4%
2	理解できた	76	84	67	91	0	23	341	66.6%
3	どちらでもない	9	25	30	35	0	10	109	21.3%
4	理解できなかった	1	3	4	4	0	1	13	2.5%
5	全く理解できなかった	0	0	1	0	0	0	1	0.2%

94 126 114 141 0 37 512

#### C-4. 主専門教育科目の実験・演習科目

	区分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	よく理解できた	9	16	17	18	0	3	63	12.3%
2	理解できた	77	87	68	86	0	22	340	66.5%
3	どちらでもない	8	21	23	33	0	11	96	18.8%
4	理解できなかった	0	2	5	3	0	1	11	2.2%
5	全く理解できなかった	0	0	1	0	0	0	1	0.2%

94 126 114 140 0 37 511

※ 学外実習(インターンシップ)についてお尋ねします。

## C-5. 学外実習(インターンシップ)を履修しましたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	履修した	45	34	16	18	0	5	118	23.2%
2	履修しなかった	49	92	97	120	0	32	390	76.8%

94 126 113 138 0 37 508

C-6. 学外実習(インターンシップ)を履修しなかった理由は何でしょう。(複数回答可) 回答者数: 513

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	実施時間があわなかった	15	25	28	29	0	13	110	26.2%
2	実施場所があわなかった	5	8	12	6	0	2	33	7.9%
3	受入先がなかった	1	4	1	1	0	0	7	1.7%
4	経済的に難しかった	2	9	6	8	0	6	31	7.4%
5	興味がなかった	18	39	51	80	0	14	202	48.1%
6	その他	9	14	8	5	0	1	37	8.8%

50 99 106 129 0 36 420

これまでの授業全体に対するあなたの要望(改善して欲しい点)をお尋ねします。

## C-7. 主専門教育科目の講義科目(複数回答可)

**回答者数**: 513

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	教科書等を使用してほしい	14	15	15	14	0	3	61	11.9%
2	きめ細やかな指導をしてほしい	17	28	23	20	0	6	94	18.3%
3	進度が早すぎないようにしてほしい	4	16	8	12	0	5	45	8.8%
4	授業のねらいを明確にしてほしい	10	19	25	25	0	6	85	16.6%
5	授業内容を学生のレベルに合わせてほしい	8	15	15	19	0	4	61	11.9%
6	授業内容に配慮してほしい	9	5	13	10	0	5	42	8.2%
7	私語をやめさせてほしい	2	4	1	7	0	3	17	3.3%
8	大教室の授業を廃止してほしい	1	1	1	2	0	0	5	1.0%
9	特に要望はない	44	39	47	54	0	13	197	38.4%
10	その他	10	15	6	10	0	2	43	8.4%

119 157 154 173 0 47 650

## C-8. 主専門教育科目の実験・演習科目(複数回答可)

**回答者数:** 513

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	教科書等を使用してほしい	7	6	7	11	0	2	33	6.4%
2	きめ細やかな指導をしてほしい	21	24	26	23	0	7	101	19.7%
3	進度が早すぎないようにしてほしい	3	11	8	14	0	3	39	7.6%
4	授業のねらいを明確にしてほしい	9	18	20	18	0	7	72	14.0%
5	授業内容を学生のレベルに合わせてほしい	3	8	11	17	0	3	42	8.2%
6	授業内容に配慮してほしい	5	5	6	10	0	4	30	5.8%
7	私語をやめさせてほしい	1	3	1	8	0	1	14	2.7%
8	大教室の授業を廃止してほしい	1	0	0	2	0	0	3	0.6%
9	特に要望はない	56	56	53	60	0	15	240	46.8%
10	その他	0	8	1	3	0	1	13	2.5%

106 139 133 166 0 43 587

## C-9. 指導教員を希望どおり選ぶことができた。

	区分	建築	桦舫	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
-			1/24/11/11	ルいとエ		1117	KIN		
1	強くそう思う	54	56	61	60	0	17	248	48.6%
2	そう思う	28	49	41	59	0	9	186	36.5%
3	どちらともいえない	7	15	7	11	0	6	46	9.0%
4	そうは思わない	3	3	3	8	0	3	20	3.9%
5	全くそう思わない	1	2	2	3	0	2	10	2.0%

93 125 114 141 0 37 510

## C-10. 卒業研究の指導は適切であった。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	48	48	59	44	0	14	213	41.8%
2	そう思う	33	64	49	76	0	17	239	47.0%
3	どちらともいえない	9	11	3	16	0	5	44	8.6%
4	そうは思わない	4	0	1	3	0	0	8	1.6%
5	全くそう思わない	0	2	0	2	0	1	5	1.0%

94 125 112 141 0 37 509

## C-11. 自分のやりたいテーマを取りあげることができた。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	26	43	33	34	0	8	144	28.2%
2	そう思う	48	61	63	64	0	19	255	49.9%
3	どちらともいえない	16	16	16	34	0	10	92	18.0%
4	そうは思わない	4	4	1	6	0	0	15	2.9%
5	全くそう思わない	0	1	1	3	0	0	5	1.0%

94 125 114 141 0 37 511

**回答者数:** 513

## C-12. 卒業研究を行うことにどのような意義があると思いますか。 (複数回答可)

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	実験・研究能力の向上	41	77	75	76	0	22	291	56.7%
2	問題発見・設定能力の向上	47	77	57	72	0	19	272	53.0%
3	プレゼンテーション能力の向上	55	83	86	84	0	27	335	65.3%
4	論文作成・表現能力の育成	51	68	69	80	0	22	290	56.5%
5	専門的知識を身につける	35	58	55	47	0	15	210	40.9%
6	自己学習能力の向上	30	48	31	45	0	4	158	30.8%
7	総合的判断力の育成	17	32	18	22	0	6	95	18.5%
8	教員とのコミュニケーション	23	32	34	30	0	7	126	24.6%
9	対人関係調整能力	19	31	22	29	0	5	106	20.7%
10	その他	0	3	1	4	0	1	9	1.8%
		-	_	•					

318 509 448 489 0 128 1892

## D-1. 副専門教育課程のコース分属では、どのコースに分属しましたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	環境と社会	38	31	29	32	0	2	132	28.0%
2	市民と公共	21	26	26	25	0	0	98	20.8%
3	こころとからだ	23	35	29	52	0	1	140	29.7%
4	思考と文化	8	24	29	25	0	0	86	18.2%
5	旧コース(数理科学、生命環境科学、言語科学、社会科学、人間科学)	3	6	2	5	0	0	16	3.4%

93 122 115 139 0 3 472

## D-2. あなたが分属したコースは、第一志望でしたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	はい	80	103	88	113	0	3	387	82.2%
2	いいえ	13	19	27	25	0	0	84	17.8%
		93	122	115	138	0	3	471	

## D-3. コースを選択する時の最も強い動機は何でしたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	興味のある科目がそのコースにある	44	51	62	57	0	2	216	45.8%
2	主専門科目の講義に役立つ	5	2	0	2	0	0	9	1.9%
3	幅広い知識を身につけたい	8	15	12	18	0	0	53	11.2%
4	特別な理由なし	32	47	39	57	0	1	176	37.3%
5	その他	4	7	2	5	0	0	18	3.8%

93 122 115 139 0 3 472

#### D-4. 履修した副専門教育科目への平均的な出席状況をお尋ねします。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	全部出席した	16	34	26	56	0	0	132	27.8%
2	ほとんど出席した	71	78	81	73	0	3	306	64.6%
3	半分くらい出席した	5	10	6	8	0	0	29	6.1%
4	あまり出席しなかった	2	1	1	2	0	0	6	1.3%
5	全く出席しなかった	0	0	0	1	0	0	1	0.2%

94 123 114 140 0 3 474

## D-5. 履修した副専門教育科目の平均的理解度についてお尋ねします。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	よく理解できた	8	15	15	15	0	0	53	11.3%
2	理解できた	62	69	66	87	0	2	286	60.7%
3	どちらでもない	17	27	24	34	0	1	103	21.9%
4	理解できなかった	6	8	6	2	0	0	22	4.7%
5	全く理解できなかった	0	3	3	1	0	0	7	1.5%

93 122 114 139 0 3 471

D-6. 副専門教育科目の授業全体に対するあなたの要望をお尋ねします。(複数回答可) 回答者数: 513

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	教科書等を使用してほしい	10	12	23	13	0	0	58	11.3%
2	きめ細やかな指導をしてほしい	11	14	10	10	0	1	46	9.0%
3	進度が早すぎないようにしてほしい	2	9	2	5	0	0	18	3.5%
4	授業のねらいを明確にしてほしい	19	29	27	24	0	1	100	19.5%
5	授業内容を学生のレベルに合わせてほしい	6	6	12	10	0	1	35	6.8%
6	授業内容に配慮してほしい	11	8	12	15	0	1	47	9.2%
7	私語をやめさせてほしい	1	8	4	11	0	0	24	4.7%
8	大教室の授業を廃止してほしい	1	2	3	2	0	0	8	1.6%
9	特に要望はない	43	48	46	60	0	2	199	38.8%
10	その他	8	6	4	5	0	0	23	4.5%

112 142 143 155 0 6 558

#### D-7. 副専門教育科目を学ぶことにどのような意義を感じましたか。

		区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	L	主専門以外の領域を学んで視野が広がった	53	65	72	81	0	3	274	84.8%
2	2	主専門を学ぶうえでも役に立った	12	8	11	13	0	0	44	13.6%
3	3	特に意義を感じなかった	1	1	1	2	0	0	5	1.5%
4	1	その他	0	0	0	0	0	0	0	0.0%

66 74 84 96 0 3 323

#### D-8. 副専門コースを改善するとすれば、どのような方法がよいと思いますか。(複数回答可)回答者数: 513

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	コース別科目のバリエーションを増やす	30	33	36	31	0	0	130	25.3%
2	他コースの科目を履修しやすくする	25	40	39	48	0	0	152	29.6%
3	少人数・演習形式の授業を増やす	11	7	11	7	0	0	36	7.0%
4	実験・実習科目を増やす	2	6	7	3	0	0	18	3.5%
5	現状のまま特に改善しなくてもよい	24	36	31	45	0	3	139	27.1%
6	その他	9	11	10	12	0	0	42	8.2%

101 133 134 146 0 3 517

※ 副専門教育科目の海外語学研修、海外研修についてお尋ねします。

#### D-9. 海外語学研修または海外研修を履修しましたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	履修した	9	6	5	5	0	1	26	5.4%
2	履修しなかった	85	118	109	135	0	11	458	94.6%

94 124 114 140 0 12 484

※ D-9で「2. 履修しなかった」と回答した方にお尋ねします。

#### D-10. 海外語学研修または海外研修を履修しなかった理由は何でしょう。(複数回**御答者数** 513

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	実施時期があわなかった	9	21	15	12	0	1	58	11.7%
2	実施場所があわなかった	1	0	4	2	0	0	7	1.4%
3	受入先がなかった	1	0	0	0	0	0	1	0.2%
4	経済的に難しかった	32	39	43	40	0	4	158	31.8%
5	興味がなかった	49	61	59	86	0	7	262	52.7%
6	その他	1	8	0	2	0	0	11	2.2%

93 129 121 142 0 12 497

## E-1. 実験・実習が十分に取り入れられていましたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	12	22	15	22	0	6	77	15.1%
2	そう思う	60	88	68	84	0	17	317	62.0%
3	どちらともいえない	16	10	21	29	0	9	85	16.6%
4	そうは思わない	6	5	8	5	0	5	29	5.7%
5	全くそう思わない	0	0	2	1	0	0	3	0.6%

94 125 114 141 0 37 511

#### E-2. 自分の学問的興味にあった科目が用意されていましたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	11	25	9	24	0	4	73	14.3%
2	そう思う	63	84	57	84	0	24	312	61.1%
3	どちらともいえない	17	13	32	27	0	7	96	18.8%
4	そうは思わない	3	3	14	4	0	2	26	5.1%
5	全くそう思わない	0	0	2	2	0	0	4	0.8%

94 125 114 141 0 37 511

#### E-3. 授業科目は体系的で相互の関係がわかりやすかったですか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	7	15	9	16	0	3	50	9.8%
2	そう思う	58	69	27	69	0	17	240	47.1%
3	どちらともいえない	24	35	54	41	0	11	165	32.4%
4	そうは思わない	4	4	21	10	0	5	44	8.6%
5	全くそう思わない	1	1	3	5	0	1	11	2.2%

94 124 114 141 0 37 510

## E-4. 卒業までの履修科目全体を通して、主専門教育科目と副専門教育科目との

負担のバランスはいかがでしたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	副専門教育科目の負担がかなり大きい	12	21	14	16	0	3	66	12.9%
2	副専門教育科目の負担がやや大きい	24	35	41	30	0	5	135	26.5%
3	ちょうど良い	42	47	26	65	0	18	198	38.8%
4	主専門教育科目の負担がやや大きい	13	19	27	18	0	7	84	16.5%
5	主専門教育科目の負担がかなり大きい	3	3	6	12	0	3	27	5.3%

94 125 114 141 0 36 510

## E-5. 授業を授業を自由に選択することができましたか。

	区分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	10	14	5	18	0	5	52	10.2%
2	そう思う	45	37	30	50	0	15	177	34.6%
3	どちらともいえない	19	33	54	34	0	8	148	29.0%
4	そうは思わない	15	28	25	32	0	7	107	20.9%
5	全くそう思わない	5	13	0	7	0	2	27	5.3%

94 125 114 141 0 37 511

## E-6. 少人数・演習形式の授業を多く受講することができましたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	3	7	4	11	0	3	28	5.5%
2	そう思う	34	31	30	45	0	17	157	30.8%
3	どちらともいえない	40	62	31	57	0	16	206	40.4%
4	そうは思わない	17	25	34	27	0	1	104	20.4%
5	全くそう思わない	0	0	13	1	0	0	14	2.8%

94 125 112 141 0 37 509

#### E-7. 外国語能力を高める機会が用意されていましたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	5	4	7	9	0	4	29	5.7%
2	そう思う	39	44	64	49	0	12	208	41.2%
3	どちらともいえない	23	34	33	36	0	7	133	26.3%
4	そうは思わない	16	22	7	31	0	9	85	16.8%
5	全くそう思わない	10	20	1	15	0	5	51	10.1%

93 124 112 140 0 37 506

#### E-8. 大学での成績評価方法は適切でしたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	5	8	6	10	0	4	33	6.5%
2	そう思う	60	69	49	90	0	20	288	56.9%
3	どちらともいえない	21	41	36	31	0	10	139	27.5%
4	そうは思わない	7	5	15	7	0	1	35	6.9%
5	全くそう思わない	1	1	5	2	0	2	11	2.2%

94 124 111 140 0 37 506

#### E-9. 授業に対する熱意が感じられた教員が多かったですか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	6	5	6	11	0	3	31	6.1%
2	そう思う	53	63	53	57	0	16	242	47.7%
3	どちらともいえない	30	43	32	53	0	15	173	34.2%
4	そうは思わない	5	10	18	16	0	2	51	10.1%
5	全くそう思わない	0	3	3	2	0	1	9	1.8%

94 124 112 139 0 37 506

#### E-10. 授業の仕方を工夫していた教員が多かったですか。

	区分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	5	5	6	11	0	3	30	5.9%
2	そう思う	50	62	34	59	0	18	223	43.9%
3	どちらともいえない	32	43	30	49	0	13	167	32.9%
4	そうは思わない	7	11	29	20	0	2	69	13.6%
5	全くそう思わない	0	3	13	2	0	1	19	3.7%

94 124 112 141 0 37 508

E-11. 自分はよく勉強したと思いますか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	強くそう思う	6	10	37	16	0	3	72	16.8%
2	そう思う	36	41	0	38	0	10	125	29.2%
3	どちらともいえない	34	39	0	41	0	12	126	29.4%
4	そうは思わない	15	26	0	35	0	9	85	19.9%
5	全くそう思わない	2	7	0	8	0	3	20	4.7%

93 123 37 138 0 37 428

E-12. 大学教育をうけるに当たって、あなたが不足していると思った能力はどれですか。(複数回答可)

**回答者数:** 513

	区分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	高校レベルでの知識・技能	20	35	35	37	0	13	140	27.3%
2	知的好奇心	28	24	25	46	0	12	135	26.3%
3	議論する能力・技術	24	36	15	32	0	9	116	22.6%
4	講義ノートをとる能力	11	15	42	11	0	4	83	16.2%
5	授業に計画的に取り組む能力	19	28	44	33	0	10	134	26.1%
6	論文・レポート作成能力	32	44	31	42	0	17	166	32.4%
7	自分の意見をもつ能力	15	21	39	28	0	11	114	22.2%
8	プレゼンテーションする能力	36	37	54	40	0	13	180	35.1%
9	外国語の能力	37	55	5	59	0	17	173	33.7%
10	図書館の使い方	3	8	11	13	0	1	36	7.0%
11	資料を検索する能力	9	12	3	13	0	3	40	7.8%
12	その他	2	0	3	3	0	1	9	1.8%

236 315 307 357 0 111 1326

F-1. あなたは就職する企業・官庁を決めるうえで、どのようなポイントを重視しましたか。

該当するものを3つ選んでください。

**回答者数:** 513

	区分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	安定している	27	20	30	47	0	9	133	25.9%
2	これから伸びそうである	4	9	7	11	0	3	34	6.6%
3	給料がよい	13	11	5	9	0	4	42	8.2%
4	有名である	4	4	9	2	0	3	22	4.3%
5	やりたい仕事・職種ができる	28	36	19	53	0	8	144	28.1%
6	福利厚生がしっかりしている	18	25	19	30	0	5	97	18.9%
7	海外で活躍できる	4	4	4	1	0	1	14	2.7%
8	いろいろな職種を経験できる	3	3	1	3	0	0	10	1.9%
9	自分の専門を活かせる	13	4	3	25	0	3	48	9.4%
10	Uターンできる	1	1	2	3	0	5	12	2.3%
11	大学・男女差別がない	4	3	3	5	0	0	15	2.9%
12	働き甲斐がある	5	14	9	8	0	1	37	7.2%
13	志望業種である	13	14	12	24	0	5	68	13.3%
14	地元に職場がある	12	3	10	16	0	6	47	9.2%
15	その他	1	2	1	7	0	3	14	2.7%

150 153 134 244 0 56 737

F-2. あなたは就職する企業・官庁を決めるとき、主に何を参考にしましたか。

該当するものを1つ選んでください。

10	,								
	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	キャリア・サホ゜ート・センターの情報	5	12	5	10	0	1	33	11.4%
2	就職担当教員の意見	9	4	2	16	0	1	32	11.0%
3	指導教員の意見	5	5	4	1	0	3	18	6.2%
4	先輩・知人の意見	11	4	9	11	0	1	36	12.4%
5	親・親戚の意見	3	6	5	5	0	2	21	7.2%
6	就職情報誌	0	3	2	6	0	2	13	4.5%
7	直接企業に照会	16	17	10	16	0	2	61	20.9%
8	インターネット	7	9	15	28	0	7	66	22.8%
9	その他	2	1	1	6	0	0	10	3.4%
		58	61	53	99	0	19	290	

F-3. あなたは就職する企業・官庁で将来どのような職種を希望しますか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	上級管理職	29	11	15	22	0	2	79	27.2%
2	研究•開発職	3	20	10	15	0	5	53	18.3%
3	生産技術職	15	19	11	11	0	7	63	21.7%
4	営業技術職	6	5	6	4	0	1	22	7.6%
5	ソフトウェア関連職	1	2	1	38	0	2	44	15.2%
6	教育職	0	1	2	0	0	0	3	1.0%
7	事務職	2	1	5	4	0	2	14	4.8%
8	その他	2	2	2	6	0	0	12	4.1%
		58	61	52	100	0	19	290	•

F-4. 企業に就職する方へ、あなたが就職する企業へは学校推薦応募あるいは自由応募のいずれでしたか。 そして何社目から内定が得られましたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	学校推薦	16	19	2	24	0	4	65	24.9%
2	自由応募	30	36	43	70	0	14	193	73.9%
3	その他	1	1	0	1	0	0	3	1.1%

47 56 45 95 0 18 261

## VII. その他

## G-1. あなたは本学の教育目標を知っていましたか。知っていた場合は知った時期をお答えください。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	入学前から知っていた	13	9	9	12	0	4	47	9.3%
2	入学時に知った	21	26	25	26	0	4	102	20.3%
3	在学時に知った	9	23	20	31	0	5	88	17.5%
4	今まで知らなかった	51	66	55	70	0	24	266	52.9%

94 124 109 139 0 37 503

## G-2. あなたはどのような方法で本学の教育目標を知りましたか。

	区 分	建築	機航	応理	情電	旧学	夜間	計(人)	割合(%)
1	ホームページで知った	14	24	10	21	0	5	74	20.2%
2	入学時のオリエンテーションで知った	13	12	25	23	0	3	76	20.8%
3	学生便覧で知った	13	32	23	28	0	5	101	27.6%
4	教員から聞いた	7	6	6	3	0	2	24	6.6%
5	その他	20	13	14	34	0	10	91	24.9%

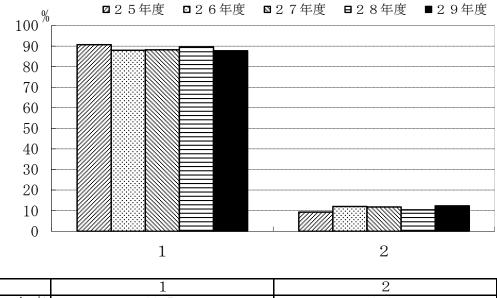
 $67 \quad \ \, 87 \quad \ \, 78 \quad 109 \qquad \ \, 0 \quad \ \, 25 \quad \ \, 366$ 

# Ⅱ 調查項目別比較(全体)

## I. 基本事項について

## A-1. あなたの性別はどちらですか。

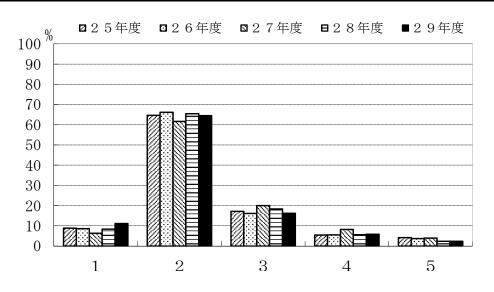
1: 男 2: 女



	1	2
図 25年度	90. 7	9. 3
□ 26年度	88. 0	12.0
27年度	88. 2	11.8
■ 28年度	89. 6	10. 4
29年度	87. 7	12. 3

## A-2. あなたの年齢は何才ですか。

1: 21才 2: 22才 3: 23才 4: 24才 5: 25才以上

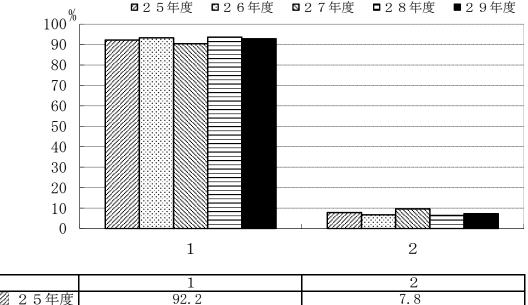


	1	2	3	4	5
図 25年度	8.8	64. 6	17. 1	5. 4	4. 1
□ 26年度	8.6	66. 1	16. 1	5. 5	3. 7
■ 27年度	6. 3	61.6	20.0	8. 2	3. 9
■ 28年度	8.3	65. 4	18. 3	5. 6	2.3
■ 29年度	11. 1	64. 5	16. 2	5.8	2.3

## I. 基本事項について

## A-3. あなたの所属しているコースはどこですか。

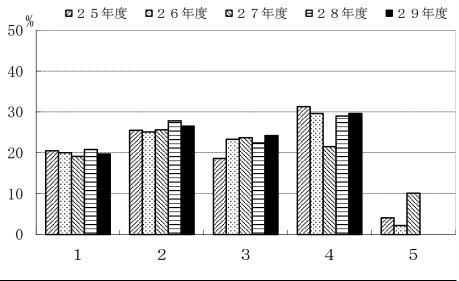
- 1: 昼間コース
- 2: 夜間主コース



	1	2
図 25年度	92. 2	7.8
□ 26年度	93. 3	6. 7
27年度	90. 4	9. 6
■ 28年度	93. 6	6. 4
29年度	92. 8	7. 2

## A-4. あなたが所属している学科はどこですか。

- 1: 建築社会基盤系学科
- 2: 機械航空創造系学科
- 3: 応用理化学系学科
- 4: 情報電子工学系学科
- 5: 旧学科

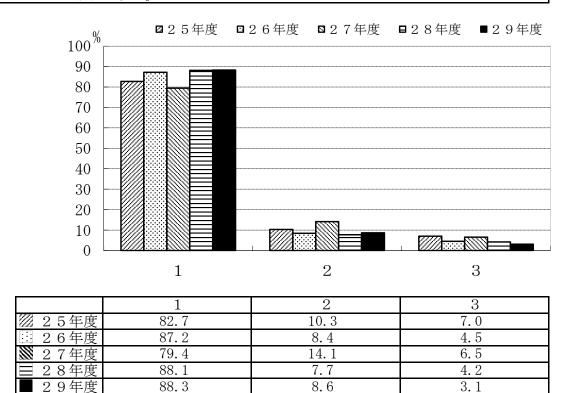


	1	2	3	4	5
図 25年度	20.5	25. 5	18.6	31.3	4. 1
26年度	20.0	25. 1	23. 3	29.6	2.2
■ 27年度	19. 1	25.6	23. 7	21.5	10. 1
■ 28年度	20.8	27.8	22.4	29.0	0.0
■ 29年度	19.7	26. 5	24. 2	29.6	0.0

## I. 基本事項について

## A-5. あなたは留年したことがありますか。

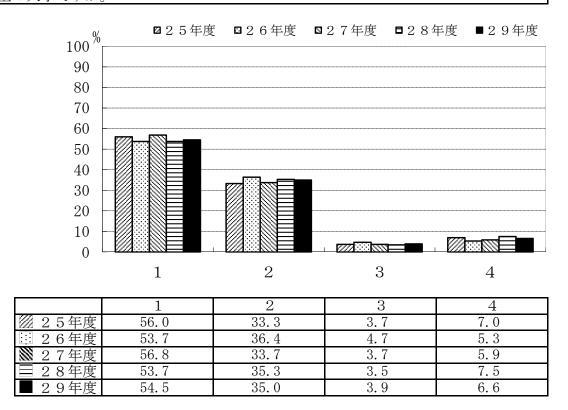
1: ない 2: 1年間 3: 2年以上



## Ⅱ. 大学教育について

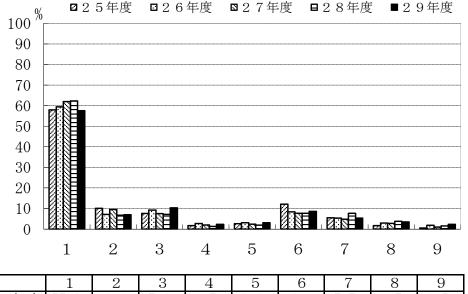
## B-1. 本学は第一志望の大学ですか。

- 1: 第一志望だった
- 2: 第二志望だった
- 3: 編入学
- 4: その他



## B-2. あなたが本学を選んだ最も強い動機はなんでしたか。

- 1: 国立の理工系大学である
- 2: 学費が安い
- 3: 自分の興味のある学科・講座があるので
- 4: 本学の研究内容に興味があった
- 5: 自分の希望する職業の専門的知識を身につけるため
- 6: 自分の学力レベルに見合っていたので
- 7: すべり止めで受験した
- 8: 室蘭にあるから
- 9: その他

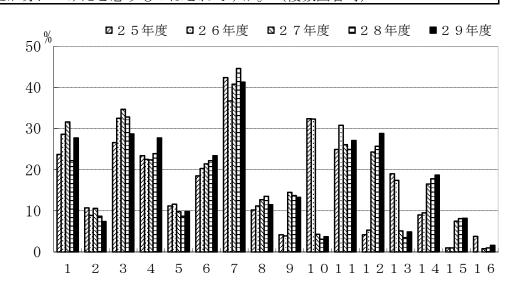


		1	2	3	4	5	6	7	8	9
$\mathscr{D}$	25年度	57.9	10. 1	7.6	1. 7	2.6	12. 1	5. 5	1. 7	0.5
	26年度	59.4	7. 1	9.2	2.7	3. 1	8.4	5.3	2.9	1.8
	27年度	62.0	9.5	7.5	2.0	2.4	7.7	4.8	2.8	1.0
	28年度	62.3	6.7	7. 1	1.3	1.9	7.7	7. 7	3.8	1.5
	29年度	57.5	7.0	10.3	2.3	3. 1	8.6	5.3	3.5	2.3

## Ⅱ. 大学教育について

## B-3. 卒業にあたってあなたが身につけたと思うものはどれですか。(複数回答可)

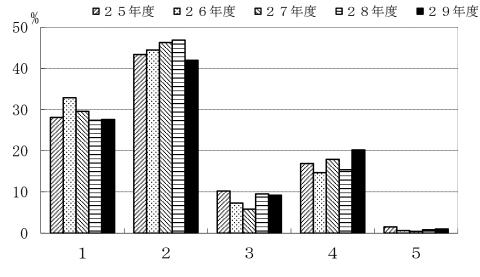
- 1: 問題発見能力
- 2: 評価能力
- 3: 実験研究能力
- 4: 自己学習能力
- 5: 洞察力
- 6: 論理的·体系的思考能力
- 7: 専門的知識
- 8: 総合的判断力
- 9: 課題解決能力
- 10: 指導力
- 11: 対人関係能力
- 12: プレゼンテーション能力
- 13: 国際感覚
- 14: 気力
- 15: 体力
- 16: その他



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	1 1	1 2	1 3	1 4	1 5	1 6
図 25年度																3.8
□ 26年度	28.6	8.9	32. 5	22. 5	11.6	20.3	36. 7	11.2	3.9	32. 3	30.8	5.3	17.4	9.5	1.0	0.0
■ 27年度	31.6	10.6	34. 7	22. 4	9.8	21.4	40.8	12.7	14.5	4.3	26. 1	24. 3	5. 1	16.5	7.5	0.8
■ 28年度	22. 2	8.7	32.8	23. 9	8.7	22. 2	44.6	13.5	13.7	3. 1	24.9	25. 7	3. 5	17.8	8.1	1.0
29年度	27.7	7.4	28.7	27.7	9.9	23.4	41.3	11.5	13.3	3.7	27. 1	28.8	4.9	18.7	8.2	1.6

## B-4. あなたにとって大学生活の目的は何だったと思いますか。

- 1: 人生の目的を見つける自己の人 間形成の場
- 2: 社会に出てから必要となる知識・技術を身につける
- 3: モラトリアムの期間
- 4: 大学卒の学歴が欲しい
- 5: その他

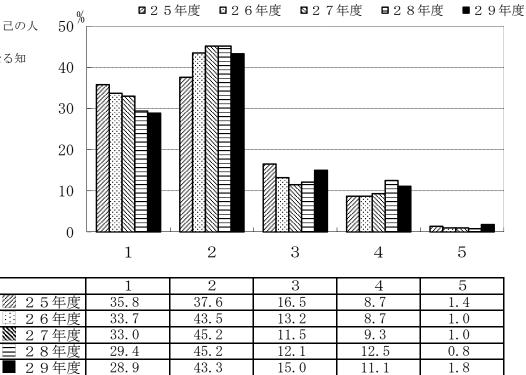


	1	2	3	4	5
図 25年度	28. 1	43. 4	10. 2	16. 9	1.5
□ 26年度	32.9	44. 5	7. 3	14.7	0.6
■ 27年度	29.6	46. 3	5.8	17.9	0.4
■ 28年度	27.4	46. 9	9. 5	15.4	0.8
■ 29年度	27.6	42.0	9. 2	20.2	1.0

## Ⅱ. 大学教育について

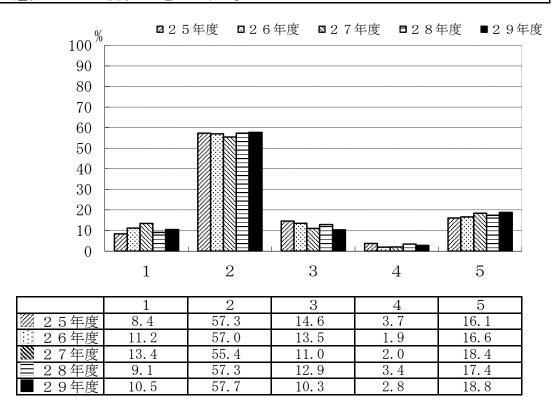
#### B-5. 大学はどのような場でしたか。

- 1: 人生の目的を見つける自己の人間形成の場
- 2: 社会に出てから必要となる知識・技術を身につける
- 3: モラトリアムの期間
- 4: 大学卒の学歴が欲しい
- 5: その他



## B-6. 室蘭工業大学で勉強したことを誇りに思いますか。

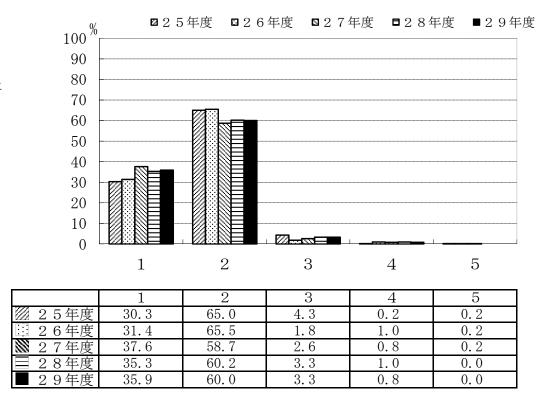
- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: そうは思わない
- 4: 全くそう思わない
- 5: わからない



※ これまで履修した主専門教育科目への平均的な出席状況をお尋ねします。

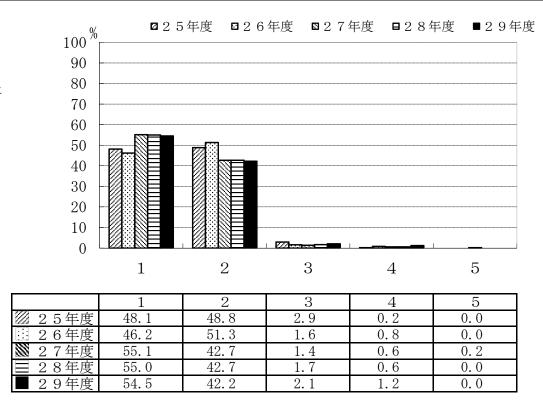
#### C-1. 主専門教育科目の講義科目

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



## C-2. 主専門教育科目の実験・演習科目

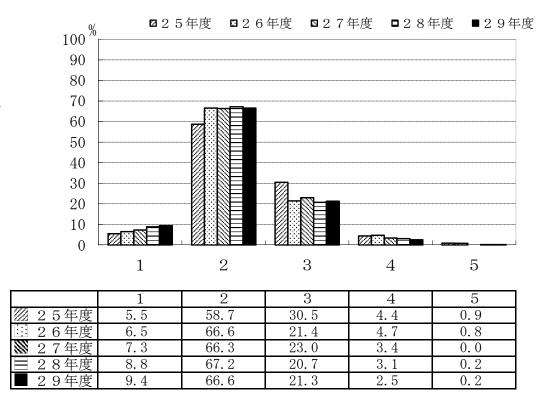
- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



※ これまで履修した科目の平均的理解度についてお尋ねします。

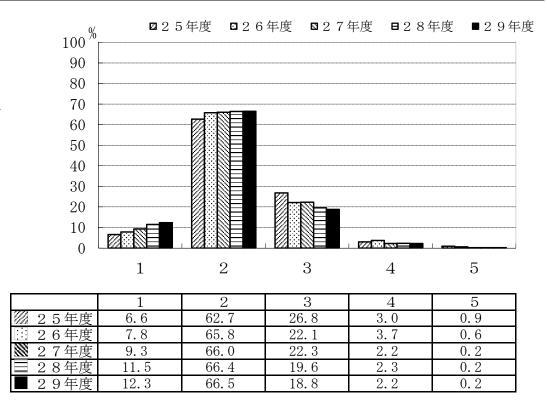
## C-3. 主専門教育科目の講義科目

- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった



## C-4. 主専門教育科目の実験・演習科目

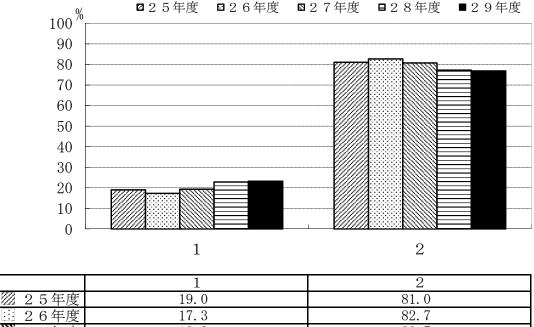
- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった



※ 学外実習(インターンシップ)についてお尋ねします。

#### C-5. 学外実習(インターンシップ)を履修しましたか。

- 1: 履修した
- 2: 履修しなかった



 ② 25年度
 19.0
 81.0

 ※ 26年度
 17.3
 82.7

 ※ 27年度
 19.3
 80.7

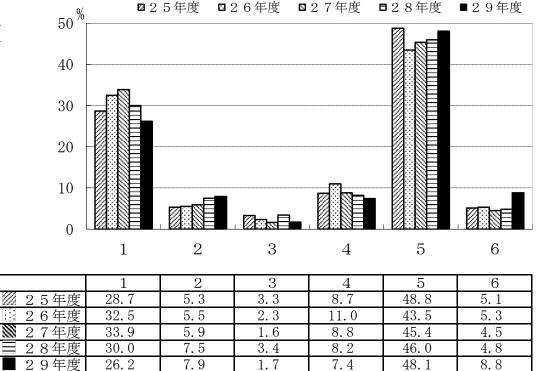
 ※ 28年度
 22.8
 77.2

 ■ 29年度
 23.2
 76.8

※ C-5で「2.履修しなかった」と回答した方にお尋ねします。

## C-6. 学外実習(インターンシップ)を履修しなかった理由は何でしょう。(複数回答可)

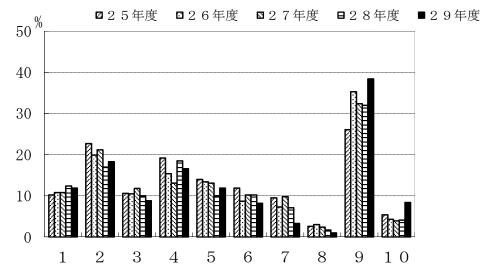
- 1: 実施時間があわなかった
- 2: 実施場所があわなかった
- 3: 受入先がなかった
- 4: 経済的に難しかった
- 5: 興味がなかった
- 6: その他



これまでの授業全体に対するあなたの要望(改善して欲しい点)をお尋ねします。

#### C-7. 主専門教育科目の講義科目(複数回答可)

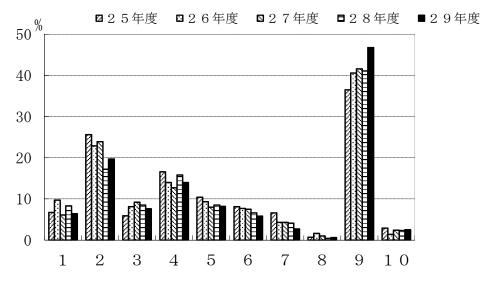
- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほし
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度	10.2	22.7	10.6	19.2	14.0	11.9	9.5	2.6	26. 1	5.4
26年度	10.8	19.9	10.5	15.4	13.4	8. 7	7.3	3.0	35. 3	4.3
■ 27年度	10.8	21.2	11.8	13. 1	13. 1	10.2	9.8	2.4	32.4	3.9
■ 28年度	12.4	17.0	10.0	18.5	10.0	10.2	7. 1	1.7	32.0	4. 1
29年度	11.9	18.3	8.8	16.6	11.9	8. 2	3.3	1.0	38. 4	8.4

## C-8. 主専門教育科目の実験・演習科目(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他

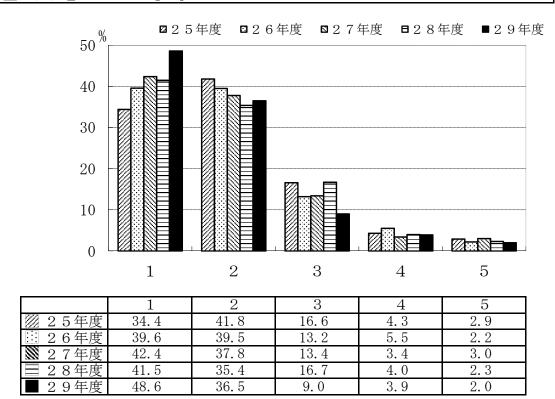


	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度	6. 7	25.6	5.9	16.6	10.4	8. 1	6.6	0.7	36. 5	2.9
26年度	9.7	22.9	8. 1	14.0	9.3	7. 7	4.3	1.6	40.6	1.4
■ 27年度	6. 1	23.9	9.2	12.7	8.0	7. 5	4.3	1.0	41.6	2.4
■ 28年度	8.3	17.2	8.5	15.8	8.5	6.6	4. 1	0.4	41.1	2.3
■ 29年度	6.4	19.7	7.6	14.0	8.2	5.8	2.7	0.6	46.8	2.5

※ 卒業研究指導についてお尋ねします。

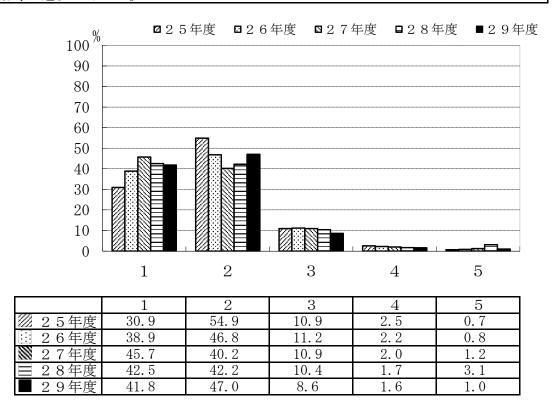
## C-9. 指導教員を希望どおり選ぶことができた。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



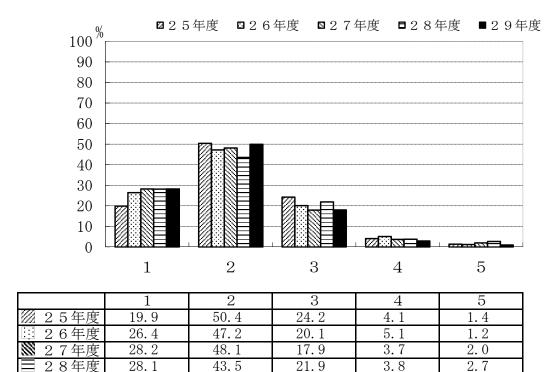
#### C-10. 卒業研究の指導は適切であった。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



#### C-11. 自分のやりたいテーマを取りあげることができた。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



18.0

2.9

1.0

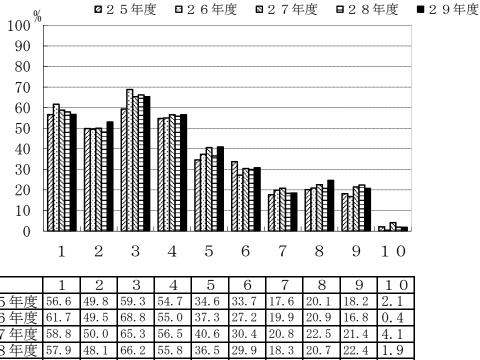
#### 卒業研究を行うことにどのような意義があると思いますか。 (複数回答可)

28. 2

49.9

29年度

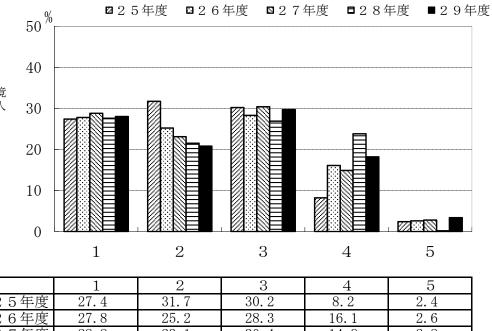
- 1: 実験・研究能力の向上
- 2: 問題発見・設定能力の向上
- 3: プレゼンテーション能力の向上
- 4: 論文作成・表現能力の育成
- 5: 専門的知識を身につける
- 6: 自己学習能力の向上
- 7:総合的判断力の育成
- 8: 教員とのコミュニケーション
- 9: 対人関係調整能力
- 10: その他



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
25年度	56.6	49.8	59.3	54.7	34.6	33. 7	17.6	20.1	18.2	2. 1
26年度	61.7	49.5	68.8	55.0	37.3	27.2	19.9	20.9	16.8	0.4
27年度	58.8	50.0	65.3	56.5	40.6	30.4	20.8	22.5	21.4	4. 1
28年度	57. 9	48.1	66. 2	55.8	36.5	29.9	18.3	20.7	22.4	1.9
29年度	56. 7	53.0	65.3	56.5	40.9	30.8	18.5	24.6	20.7	1.8

## D-1. 副専門教育課程のコース分属では、どのコースに分属しましたか。

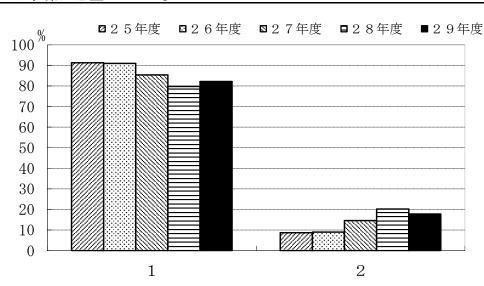
- 1: 環境と社会
- 2: 市民と公共
- 3: こころとからだ
- 4: 思考と文化
- 5: 旧コース(数理科学、生命環境 科学、言語科学、社会科学、人 間科学)



		2	ว	7	J
図 25年度	27. 4	31. 7	30. 2	8. 2	2. 4
□ 26年度	27.8	25. 2	28. 3	16. 1	2.6
■ 27年度	28.8	23. 1	30. 4	14. 9	2.8
■ 28年度	27.6	21. 5	26. 9	23.8	0. 2
29年度	28. 0	20.8	29. 7	18. 2	3. 4

## D-2. あなたが分属したコースは、第一志望でしたか。

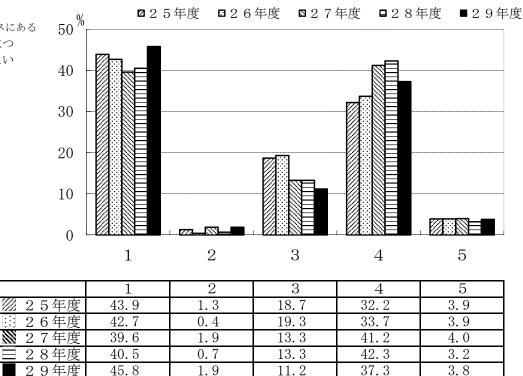
1: はい 2: いいえ



	1	2
図 25年度	91. 3	8. 7
26年度	91.0	9. 0
■ 27年度	85. 4	14. 6
■ 28年度	79.8	20. 2
■ 29年度	82. 2	17. 8

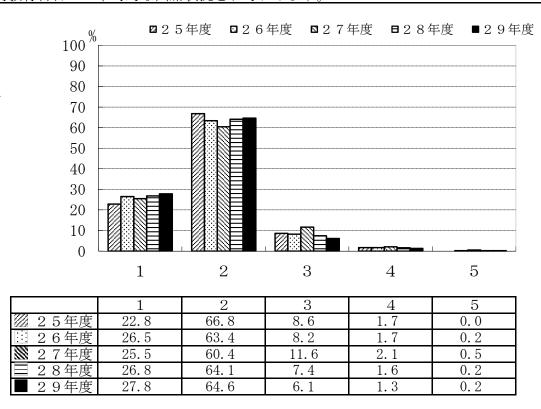
#### D-3. コースを選択する時の最も強い動機は何でしたか。

- 1: 興味のある科目がそのコースにある
- 2: 主専門科目の講義に役立つ
- 3: 幅広い知識を身につけたい
- 4: 特別な理由なし
- 5: その他



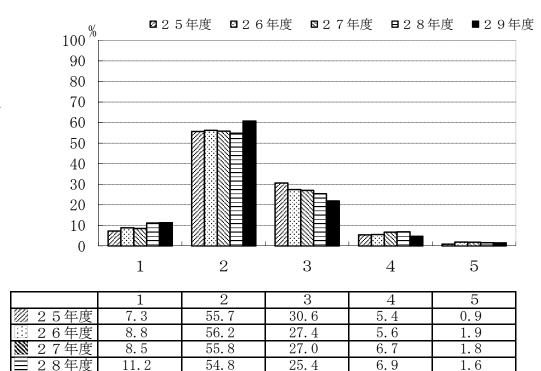
## D-4. 履修した副専門教育科目への平均的な出席状況をお尋ねします。

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



#### 履修した副専門教育科目の平均的理解度についてお尋ねします。 D-5.

- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった



21.9

4.7

1.5

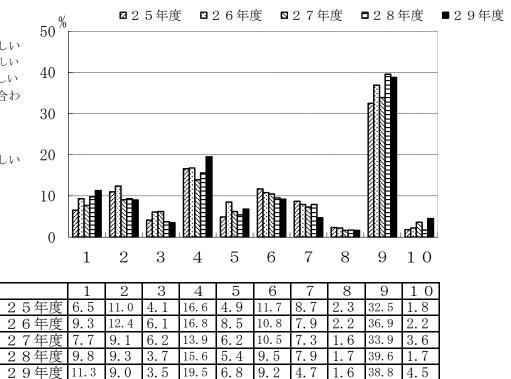
#### 副専門教育科目の授業全体に対するあなたの要望をお尋ねします。 (複数回答可)

11.3

60.7

29年度

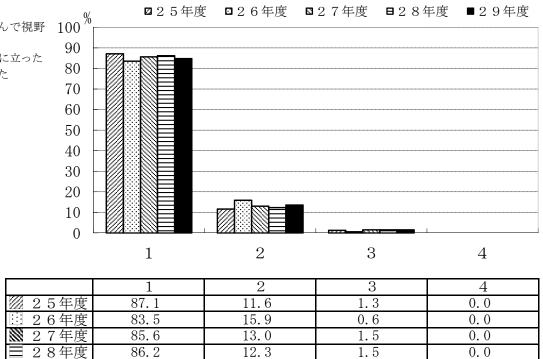
- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わ せてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



## D-7. 副専門教育科目を学ぶことにどのような意義を感じましたか。

29年度

- 1: 主専門以外の領域を学んで視野 100 <sup>%</sup> が広がった
- 2: 主専門を学ぶうえでも役に立った
- 3: 特に意義を感じなかった
- 4: その他



13.6

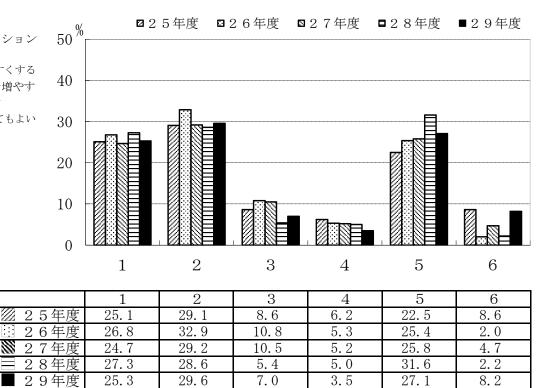
1.5

0.0

## D-8. 副専門コースを改善するとすれば、どのような方法がよいと思いますか。(複数回答可)

84.8

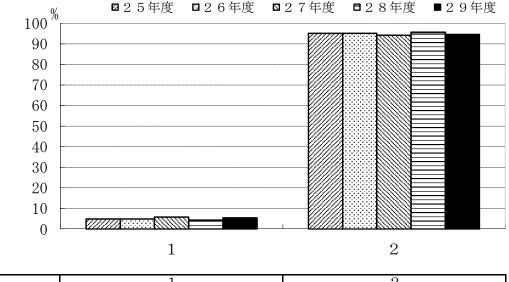
- 1: コース別科目のバリエーション を増やす
- 2: 他コースの科目を履修しやすくする
- 3: 少人数・演習形式の授業を増やす
- 4: 実験・実習科目を増やす
- 5: 現状のまま特に改善しなくてもよい
- 6: その他



- Ⅳ. 副専門教育課程についてお尋ねします。(昼間コースの学生のみ回答してください。)
- ※ 副専門教育科目の海外語学研修、海外研修についてお尋ねします。

## D-9. 海外語学研修または海外研修を履修しましたか。

- 1: 履修した
- 2: 履修しなかった

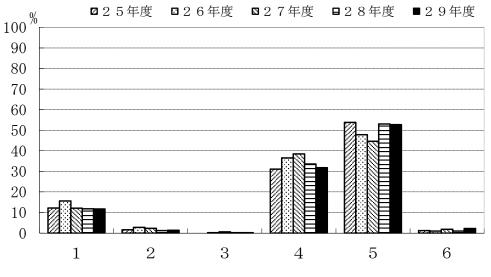


	1	2
図 25年度	4.9	95. 1
26年度	4.9	95. 1
■ 27年度	5.8	94. 2
■ 28年度	4. 3	95. 7
29年度	5. 4	94. 6

※ D-9で「2. 履修しなかった」と回答した方にお尋ねします。

## D-10. 海外語学研修または海外研修を履修しなかった理由は何でしょう。(複数回答可)

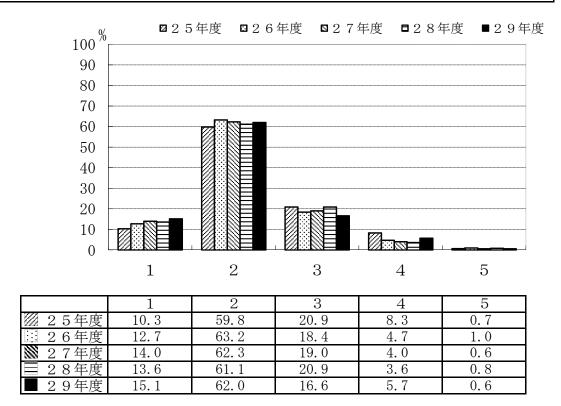
- 1: 実施時期があわなかった
- 2: 実施場所があわなかった
- 3: 受入先がなかった
- 4: 経済的に難しかった
- 5: 興味がなかった
- 6: その他



	1	2	3	4	5	6
図 25年度	12. 2	1.6	0.0	31. 1	53.8	1. 2
∷ 26年度	15.6	2.8	0.2	36. 5	47.8	1.0
■ 27年度	12. 1	2. 3	0.6	38.5	44.6	1.8
■ 28年度	11.8	1. 2	0.2	33.6	53. 0	1. 0
■ 29年度	11. 7	1.4	0.2	31.8	52. 7	2. 2

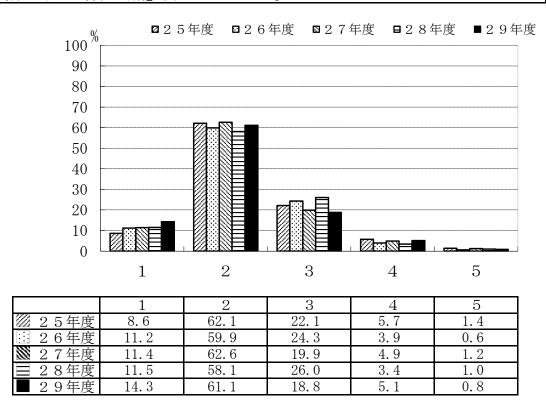
#### E-1. 実験・実習が十分に取り入れられていましたか。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



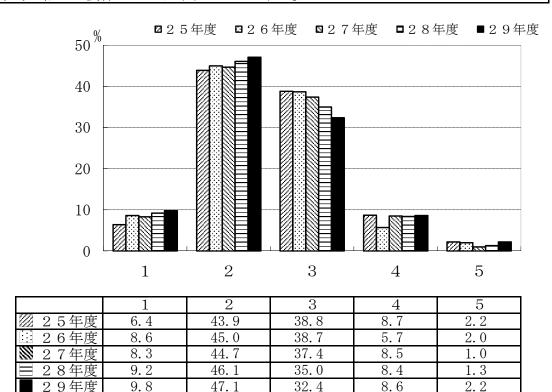
#### E-2. 自分の学問的興味にあった科目が用意されていましたか。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



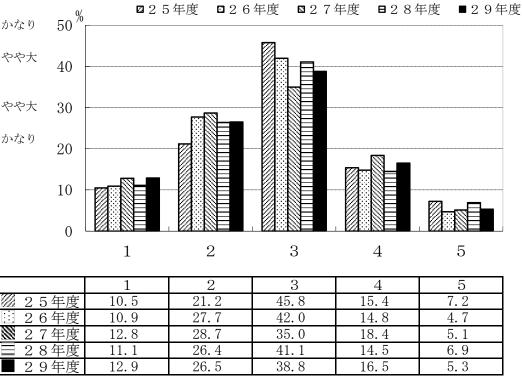
#### E-3. 授業科目は体系的で相互の関係がわかりやすかったですか。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



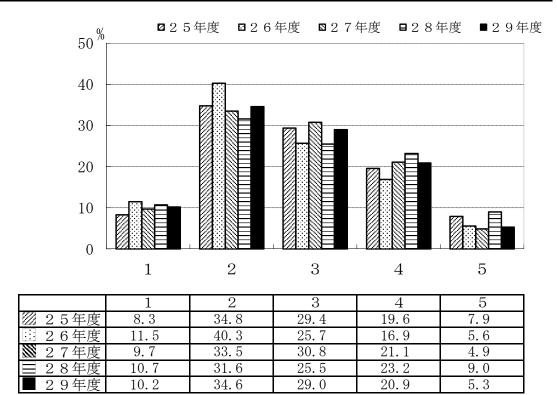
#### E-4. 卒業までの履修科目全体を通して、主専門教育科目と副専門教育科目との

- 1: 副専門教育科目の負担がかなり 大きい
- 2: 副専門教育科目の負担がやや大きい
- 3: ちょうど良い
- 4: 主専門教育科目の負担がやや大 きい
- 5: 主専門教育科目の負担がかなり 大きい



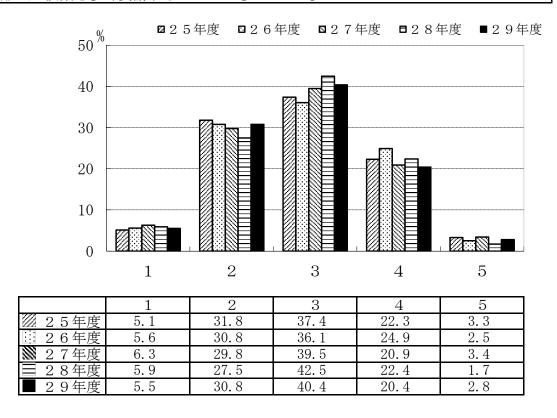
#### E-5. 授業を自由に選択することができましたか。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



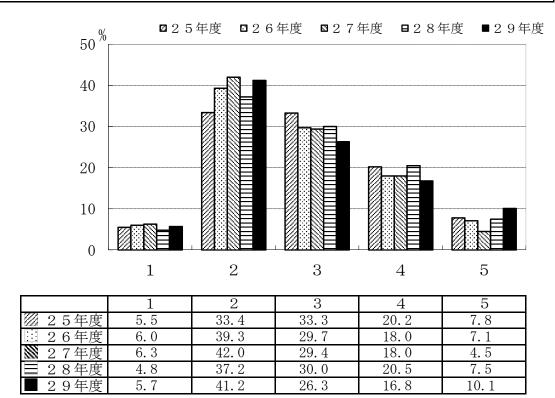
#### E-6. 少人数・演習形式の授業を多く受講することができましたか。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



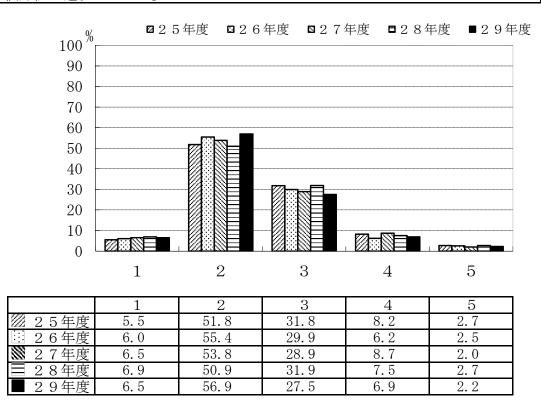
#### E-7. 外国語能力を高める機会が用意されていましたか。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



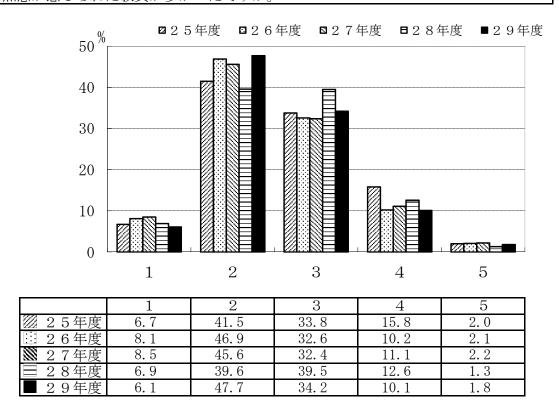
#### E-8. 大学での成績評価方法は適切でしたか。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



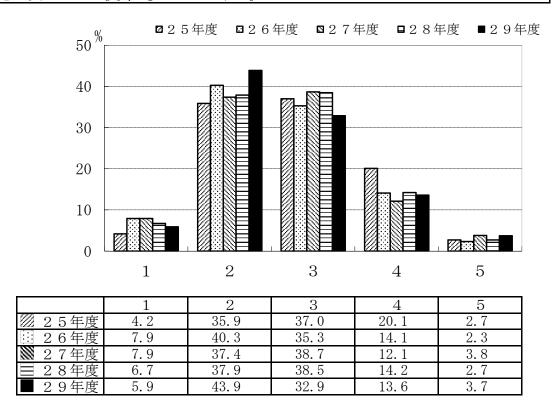
#### E-9. 授業に対する熱意が感じられた教員が多かったですか。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



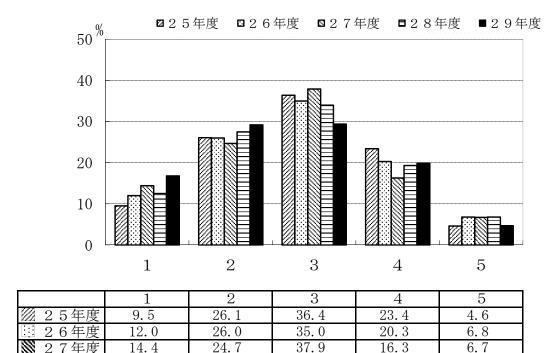
#### E-10. 授業の仕方を工夫していた教員が多かったですか。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



#### E-11. 自分はよく勉強したと思いますか。

- 1: 強くそう思う
- 2: そう思う
- 3: どちらともいえない
- 4: そうは思わない
- 5: 全くそう思わない



# E-12. 大学教育をうけるに当たって、あなたが不足していると思った能力はどれですか。 (複数回答可)

27. 5

29. 2

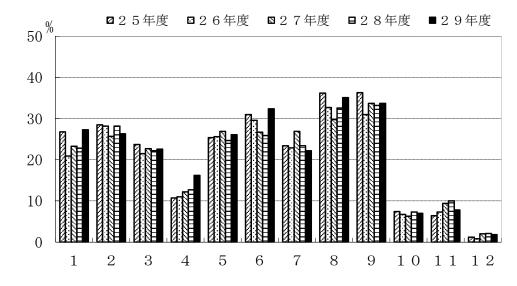
12.5

16.8

28年度

29年度

- 1: 高校レベルでの知識・技能
- 2: 知的好奇心
- 3: 議論する能力・技術
- 4: 講義ノートをとる能力
- 5: 授業に計画的に取り組む能力
- 6: 論文・レポート作成能力
- 7: 自分の意見をもつ能力
- 8: プレゼンテーションする能力
- 9: 外国語の能力
- 10: 図書館の使い方
- 11: 資料を検索する能力
- 12: その他



34.0

29.4

19.3

19.9

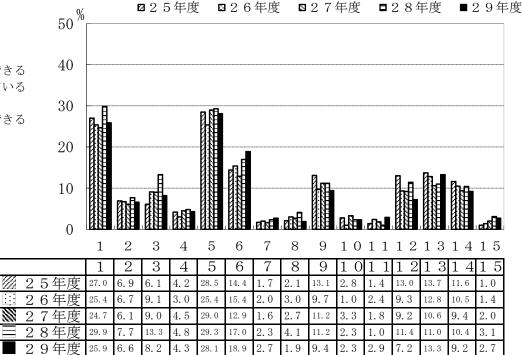
6.8

4. 7

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	1 1	1 2
$\mathscr{D}$	25年度	26.8	28.5	23.7	10.7	25.4	31.0	23.4	36. 2	36. 3	7.4	6. 4	1. 2
	26年度	20.9	28.2	21.5	11.0	25.6	29.6	22.9	32.7	31.0	6.7	7. 3	0.8
	27年度	23.3	25.7	22.7	12.2	26.9	26.7	26.9	29.8	33. 7	6.3	9.4	2.0
	28年度	22.8	28.2	22.2	12.7	24.7	25.9	23.4	32.6	33. 2	7.3	10.0	2. 1
	29年度	27.3	26.3	22.6	16.2	26.1	32.4	22.2	35. 1	33. 7	7.0	7.8	1.8

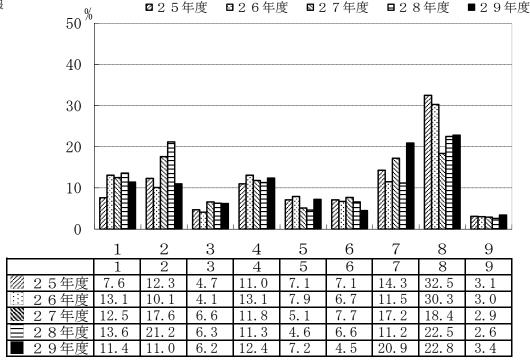
#### F-1. あなたは就職する企業・官庁を決めるうえで、どのようなポイントを重視しましたか。 該当するものを3つ選んでください。

- 1: 安定している
- 2: これから伸びそうである
- 3: 給料がよい
- 4: 有名である
- 5: やりたい仕事・職種ができる
- 6: 福利厚生がしっかりしている
- 7: 海外で活躍できる
- 8: いろいろな職種を経験できる
- 9: 自分の専門を活かせる
- 10: Uターンできる
- 11: 大学・男女差別がない
- 12: 働き甲斐がある
- 13: 志望業種である
- 14: 地元に職場がある
- 15: その他



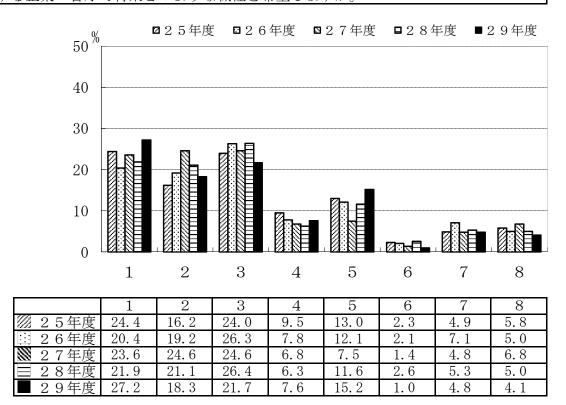
#### F-2. あなたは就職する企業・官庁を決めるとき、主に何を参考にしましたか。 該当するものを1つ選んでください。

- 1: キャリア・サポート・センターの情報
- 2: 就職担当教員の意見
- 3: 指導教員の意見
- 4: 先輩・知人の意見
- 5: 親・親戚の意見
- 6: 就職情報誌
- 7: 直接企業に照会
- 8: インターネット
- 9: その他



#### F-3. あなたは就職する企業・官庁で将来どのような職種を希望しますか。

- 1: 上級管理職
- 2: 研究・開発職
- 3: 生產技術職
- 4: 営業技術職
- 5: ソフトウェア関連職
- 6: 教育職
- 7: 事務職
- 8: その他

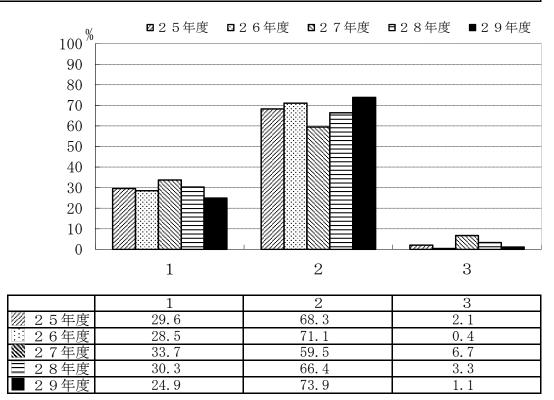


F-4. 企業に就職する方へ、あなたが就職する企業へは学校推薦応募あるいは自由応募のいずれでしたか。 そして何社目から内定が得られましたか。

1: 学校推薦

2: 自由応募

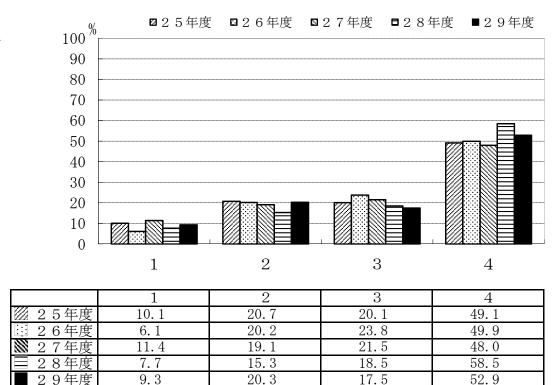
3: その他



#### VII. その他

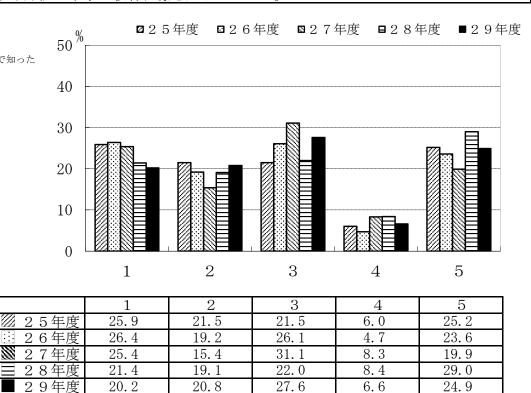
#### G-1. あなたは本学の教育目標を知っていましたか。知っていた場合は知った時期をお答えください。

- 1: 入学前から知っていた
- 2: 入学時に知った
- 3: 在学時に知った
- 4: 今まで知らなかった



#### G-2. あなたはどのような方法で本学の教育目標を知りましたか。

- 1: ホームページで知った
- 2: 入学時のオリエンテーションで知った
- 3: 学生便覧で知った
- 4: 教員から聞いた
- 5: その他

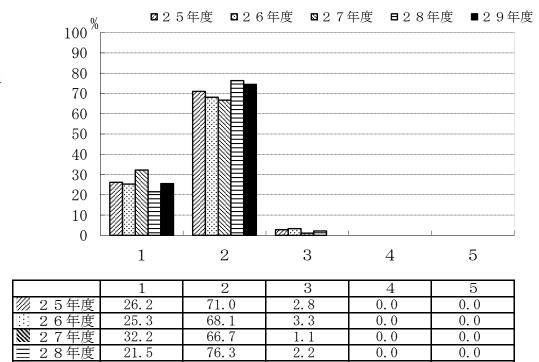


# Ⅲ 調查項目別比較(学科別)

## 建築社会基盤系学科

## C-1. 主専門教育科目の講義科目

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



0.0

0.0

0.0

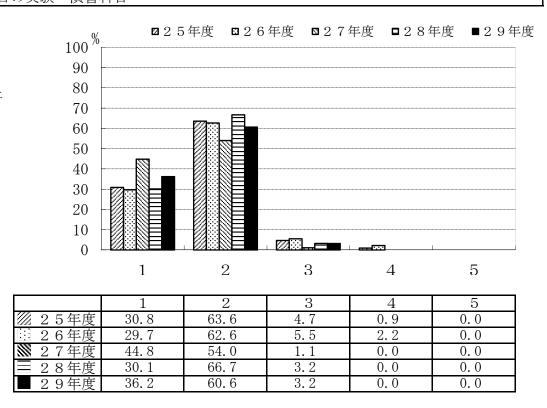
#### | C-2. 主専門教育科目の実験・演習科目

29年度

25. 5

74. 5

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



#### C-3. 主専門教育科目の講義科目

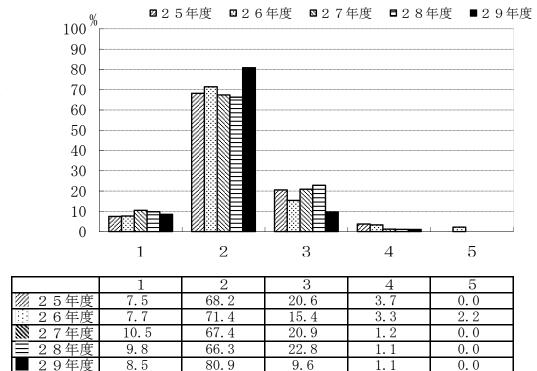
1: よく理解できた

2: 理解できた

3: どちらでもない

4: 理解できなかった

5: 全く理解できなかった



#### C-4. 主専門教育科目の実験・演習科目

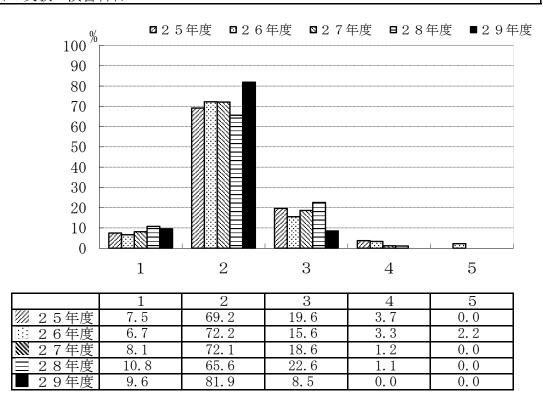
1: よく理解できた

2: 理解できた

3: どちらでもない

4: 理解できなかった

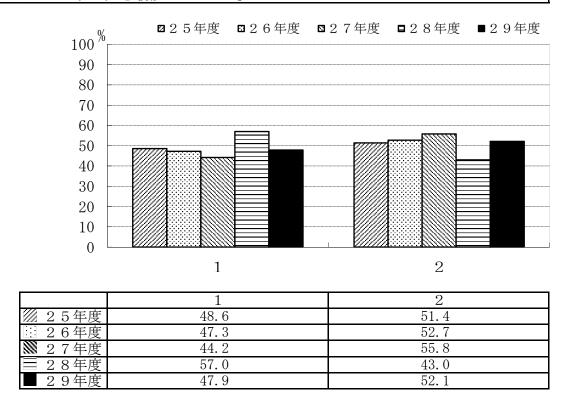
5: 全く理解できなかった



#### C-5. 学外実習(インターンシップ)を履修しましたか。

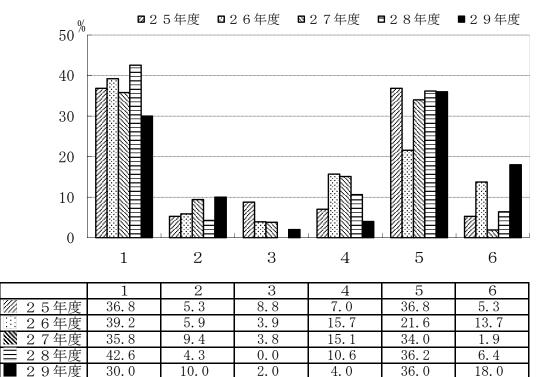
1: 履修した

2: 履修しなかった



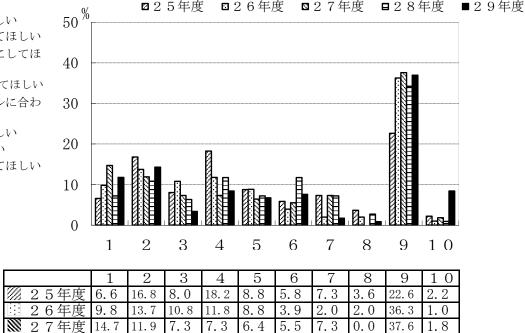
#### C-6. 学外実習(インターンシップ)を履修しなかった理由は何でしょう。(複数回答可)

- 1: 実施時間があわなかった
- 2: 実施場所があわなかった
- 3: 受入先がなかった
- 4: 経済的に難しかった
- 5: 興味がなかった
- 6: その他



#### C-7. 主専門教育科目の講義科目(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



7.2

6.7

11.7

7.6

1.7

0.8

34. 2

37.0

0.9

8.4

11.7

8.4

#### C-8. 主専門教育科目の実験・演習科目(複数回答可)

7.2

11.8

10.8

14.3

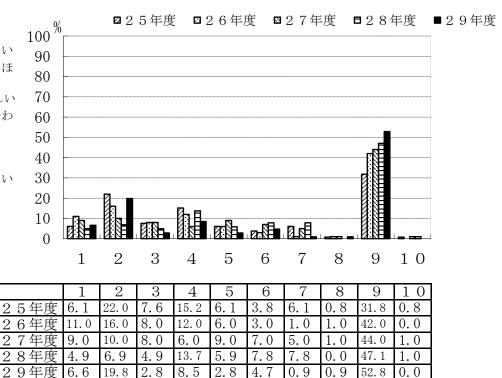
6.3

3.4

28年度

29年度

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



#### C-9. 指導教員を希望どおり選ぶことができた。

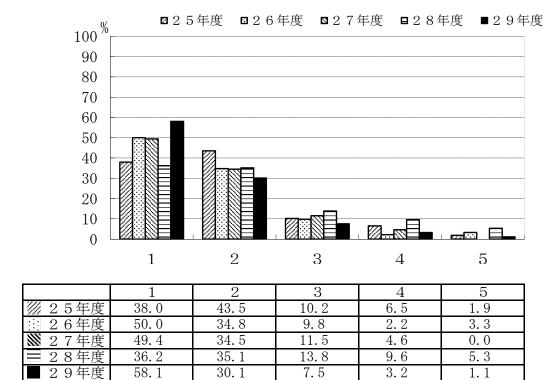
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



#### C-10. 卒業研究の指導は適切であった。

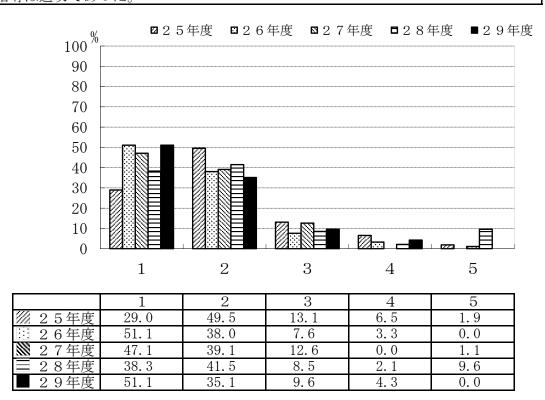
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



#### C-11. 自分のやりたいテーマを取りあげることができた。

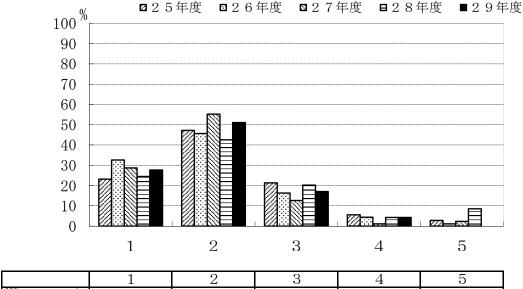
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



	1	2	3	4	5
② 25年度	23. 1	47. 2	21. 3	5. 6	2.8
26年度	32.6	45. 7	16. 3	4. 3	1. 1
■ 27年度	28. 7	55. 2	12.6	1. 1	2. 3
■ 28年度	24. 5	42.6	20. 2	4. 3	8.5
29年度	27. 7	51. 1	17. 0	4. 3	0. 0

#### C-12. 卒業研究を行うことにどのような意義があると思いますか。(複数回答可)

1: 実験・研究能力の向上

2: 問題発見・設定能力の向上

3: プレゼンテーション能力の向上

4: 論文作成・表現能力の育成

5: 専門的知識を身につける

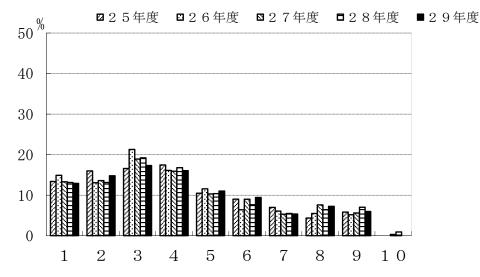
6: 自己学習能力の向上

7:総合的判断力の育成

8: 教員とのコミュニケーション

9: 対人関係調整能力

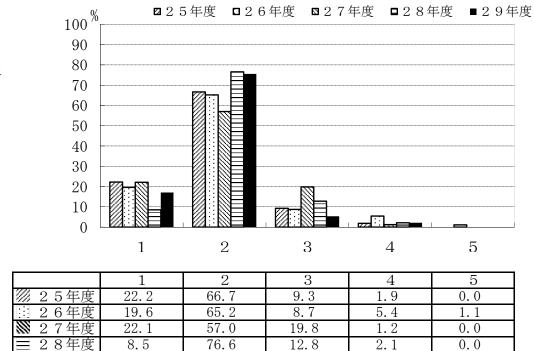
10: その他



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度	13.4	16.0	16.6	17.4	10.5	9.0	7. 0	4.4	5.8	0.0
三 26年度	14.9	13. 1	21.3	16. 1	11.6	6.4	6. 1	5. 5	5. 2	0.0
	13.3	13.6	18.9	15.9	10.3	9.0	5.3	7.6	5.6	0.3
■ 28年度	13. 1	13. 1	19. 2	16.8	10.4	7.6	5. 5	6.4	7.0	0.9
29年度	12.9	14.8	17.3	16.0	11.0	9.4	5.3	7. 2	6.0	0.0

#### D-4. 履修した副専門教育科目への平均的な出席状況をお尋ねします。

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



5.3

75. 5

2. 1

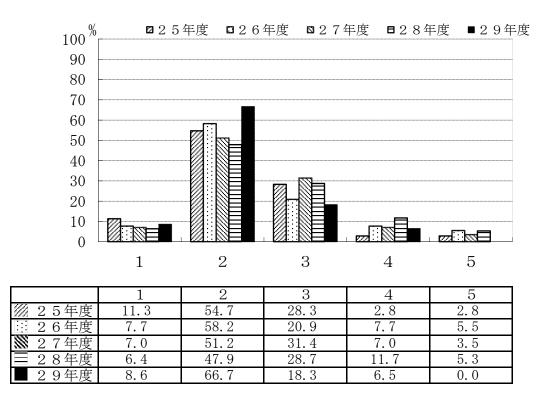
0.0

#### D-5. 履修した副専門教育科目の平均的理解度についてお尋ねします。

17.0

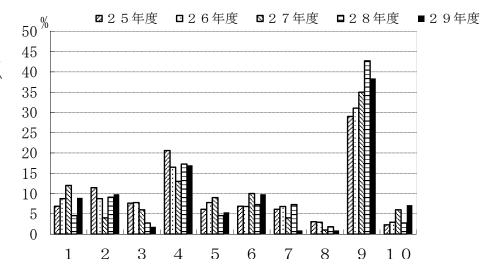
29年度

- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった



#### D-6. 副専門教育科目の授業全体に対するあなたの要望をお尋ねします。(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他

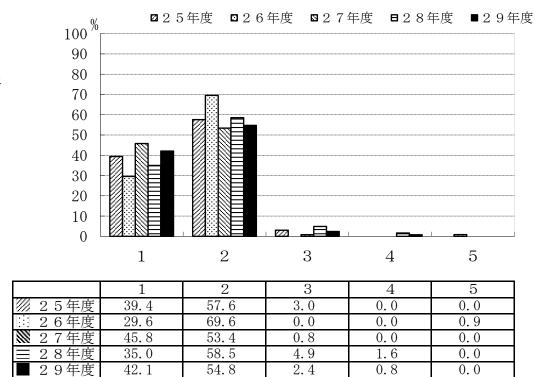


	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度	6.9	11.5	7.6	20.6	6. 1	6.9	6. 1	3. 1	29.0	2.3
26年度	8. 7	8. 7	7.8	16.5	7.8	6.8	6.8	2.9	31. 1	2.9
■ 27年度	12.0	4.0	6.0	13.0	9.0	10.0	4.0	1.0	35.0	6.0
■ 28年度	4.5	9. 1	2.7	17.3	4. 5	7.3	7.3	1.8	42.7	2. 7
29年度	8.9	9.8	1.8	17.0	5. 4	9.8	0.9	0.9	38. 4	7. 1

## 機械航空創造系学科

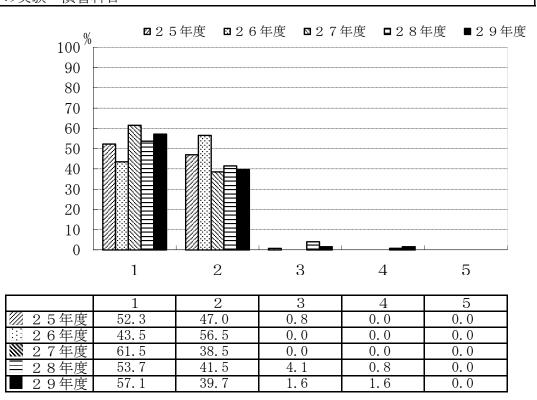
## C-1. 主専門教育科目の講義科目

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



#### | C-2. 主専門教育科目の実験・演習科目

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



#### C-3. 主専門教育科目の講義科目

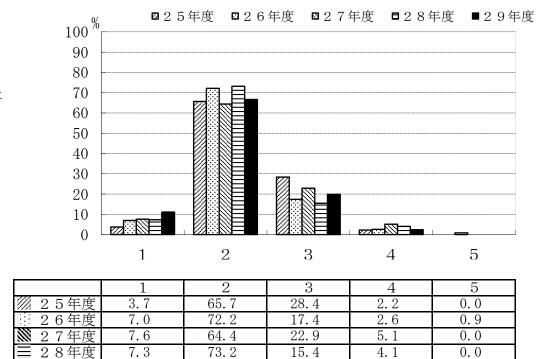
1: よく理解できた

2: 理解できた

3: どちらでもない

4: 理解できなかった

5: 全く理解できなかった



19.8

2. 4

0.0

66. 7

#### C-4. 主専門教育科目の実験・演習科目

29年度

11.1

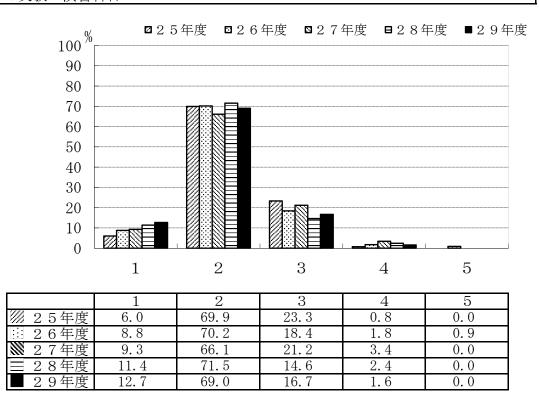
1: よく理解できた

2: 理解できた

3: どちらでもない

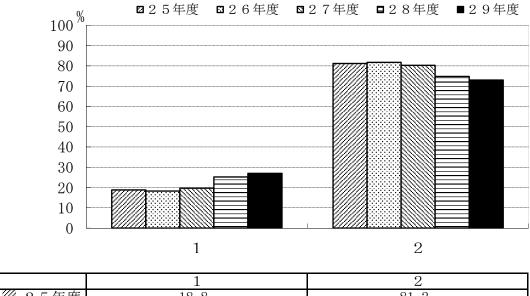
4: 理解できなかった

5: 全く理解できなかった



#### C-5. 学外実習(インターンシップ)を履修しましたか。

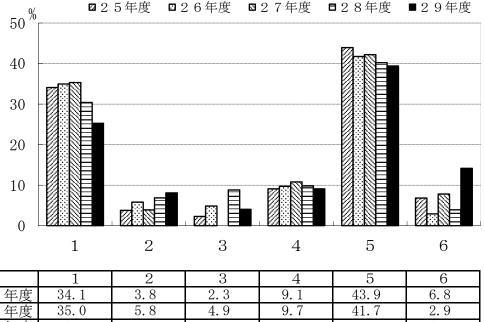
- 1: 履修した
- 2: 履修しなかった



	1	2
図 25年度	18.8	81. 2
: 26年度	18. 3	81. 7
27年度	19. 7	80. 3
■ 28年度	25. 2	74.8
29年度	27. 0	73. 0

#### C-6. 学外実習(インターンシップ)を履修しなかった理由は何でしょう。(複数回答可)

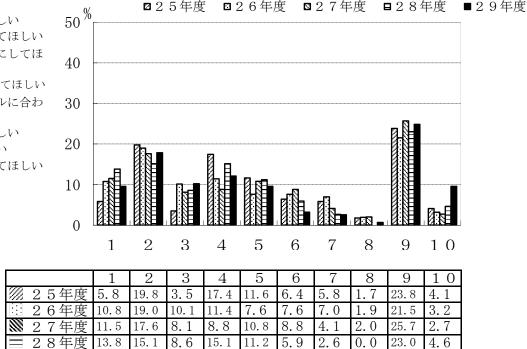
- 1: 実施時間があわなかった
- 2: 実施場所があわなかった
- 3: 受入先がなかった
- 4: 経済的に難しかった
- 5: 興味がなかった
- 6: その他



	1	2	3	4	5	6
図 25年度	34. 1	3.8	2. 3	9. 1	43.9	6.8
26年度	35. 0	5.8	4. 9	9. 7	41.7	2. 9
■ 27年度	35. 3	3. 9	0.0	10.8	42.2	7.8
■ 28年度	30.4	6. 9	8.8	9.8	40.2	3. 9
29年度	25. 3	8. 1	4. 0	9. 1	39.4	14. 1

#### C-7. 主専門教育科目の講義科目(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



#### C-8. 主専門教育科目の実験・演習科目(複数回答可)

29年度

9.6

17.8

10.2

12. 1

9.6

3. 2

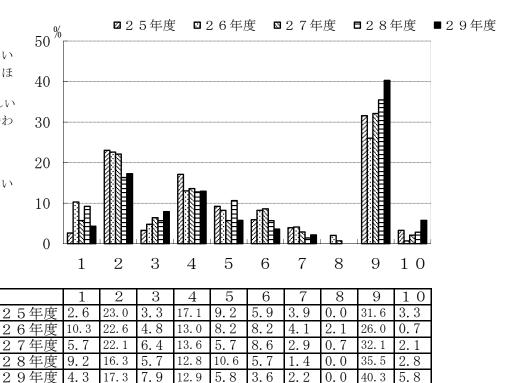
2.5

0.6

24.8

9.6

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



#### C-9. 指導教員を希望どおり選ぶことができた。

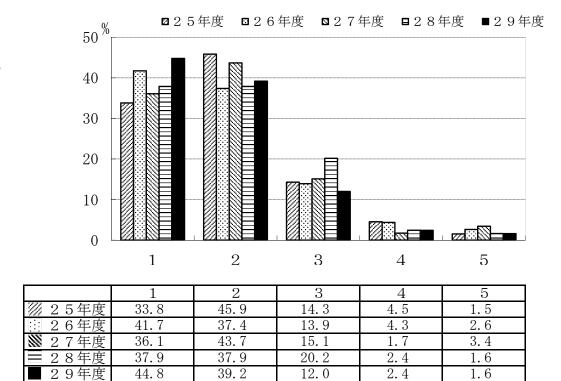
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



#### C-10. 卒業研究の指導は適切であった。

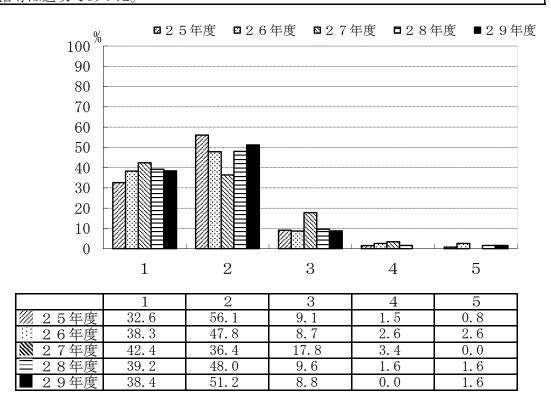
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



#### C-11. 自分のやりたいテーマを取りあげることができた。

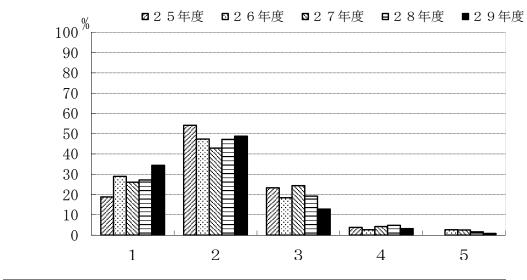
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



	1	2	3	4	5
図 25年度	18.8	54. 1	23. 3	3.8	0.0
26年度	28. 9	47.4	18. 4	2.6	2.6
■ 27年度	26. 1	42. 9	24.4	4. 2	2.5
■ 28年度	27. 2	47. 2	19. 2	4.8	1.6
29年度	34. 4	48.8	12.8	3. 2	0.8

## C-12. 卒業研究を行うことにどのような意義があると思いますか。(複数回答可)

1: 実験・研究能力の向上

2: 問題発見・設定能力の向上

3: プレゼンテーション能力の向上

4: 論文作成・表現能力の育成

5: 専門的知識を身につける

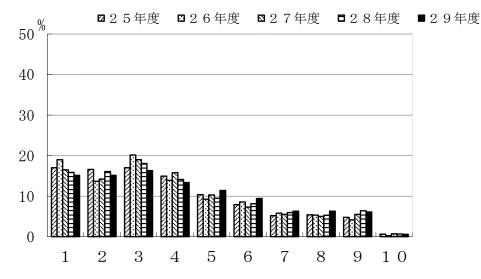
6: 自己学習能力の向上

7: 総合的判断力の育成

8: 教員とのコミュニケーション

9: 対人関係調整能力

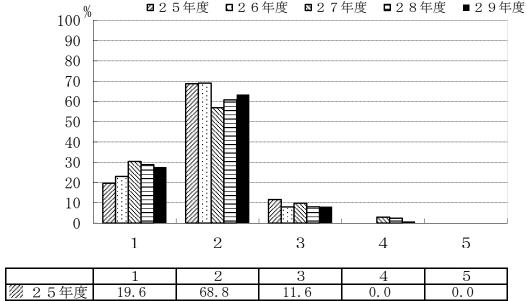
10: その他



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度	17.0	16.6	17.0	14.9	10.4	7.9	5. 2	5. 4	4.8	0.6
	19.0	13. 7	20.1	13.9	9.3	8.6	5.8	5. 3	4. 2	0.2
■ 27年度	16.5	14.2	19.0	15.8	10.3	7.3	5. 5	5.0	5.5	0.7
■ 28年度	15.9	16. 1	18.1	14. 1	9.5	8. 1	5.9	5.3	6.4	0. 7
29年度	15. 1	15. 1	16.3	13.4	11.4	9.4	6.3	6.3	6. 1	0.6

#### D-4. 履修した副専門教育科目への平均的な出席状況をお尋ねします。

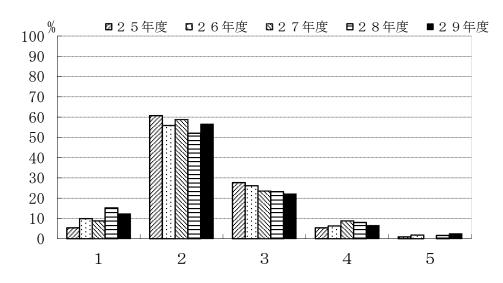
- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



	1	2	3	4	5
図 25年度	19.6	68.8	11.6	0.0	0.0
26年度	23. 0	69.0	8. 0	0.0	0.0
₩ 27年度	30.4	56. 9	9.8	2.9	0.0
■ 28年度	28.8	60.8	8. 0	2.4	0.0
29年度	27.6	63.4	8. 1	0.8	0. 0

#### D-5. 履修した副専門教育科目の平均的理解度についてお尋ねします。

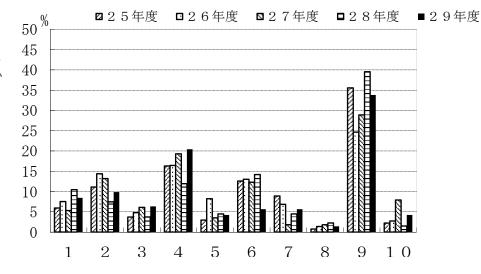
- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった



	1	2	3	4	5
図 25年度	5. 4	60. 7	27. 7	5. 4	0.9
26年度	9. 9	55. 9	26. 1	6. 3	1.8
₩ 27年度	8.8	58.8	23. 5	8.8	0.0
■ 28年度	15. 2	52.0	23. 2	8. 0	1.6
29年度	12.3	56.6	22. 1	6.6	2.5

#### D-6. 副専門教育科目の授業全体に対するあなたの要望をお尋ねします。(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他

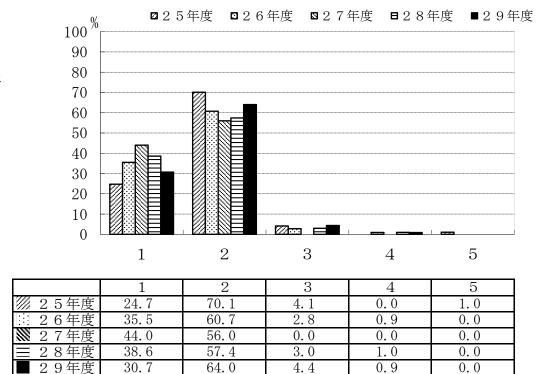


	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度	5. 9	11.1	3. 7	16.3	3.0	12.6	8.9	0.7	35.6	2.2
26年度		14.4	4.8	16.4	8.2	13.0	6.8	1.4	24.7	2.7
■ 27年度	5.3	13. 2	6. 1	19.3	3. 5	12.3	1.8	1.8	28.9	7. 9
■ 28年度	10.4	7. 5	3. 7	11.9	4. 5	14. 2	4.5	2.2	39.6	1.5
29年度	8.5	9.9	6.3	20.4	4. 2	5.6	5.6	1.4	33.8	4. 2

## 応用理化学系学科

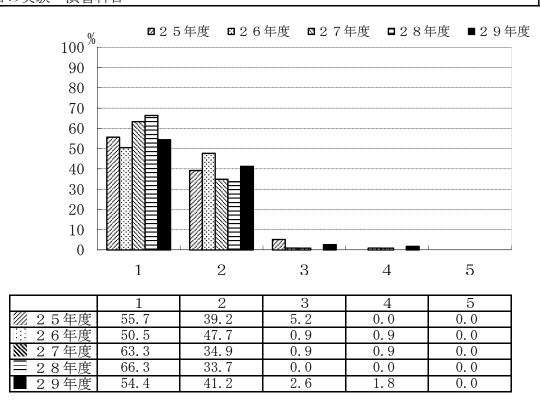
#### C-1. 主専門教育科目の講義科目

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



#### | C-2. 主専門教育科目の実験・演習科目

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



#### C-3. 主専門教育科目の講義科目

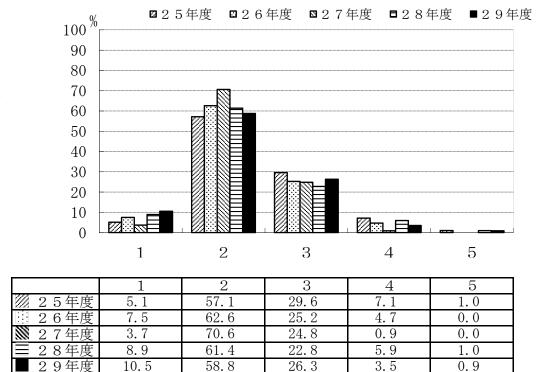
1: よく理解できた

2: 理解できた

3: どちらでもない

4: 理解できなかった

5: 全く理解できなかった



#### C-4. 主専門教育科目の実験・演習科目

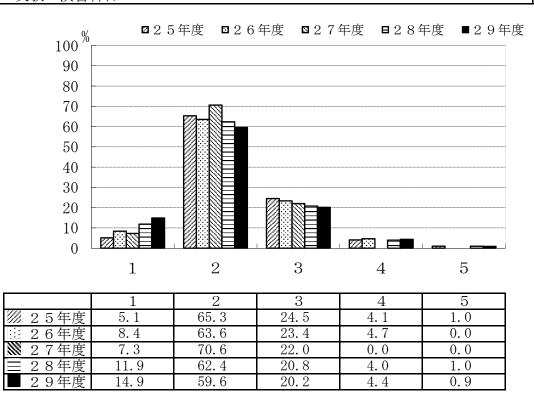
1: よく理解できた

2: 理解できた

3: どちらでもない

4: 理解できなかった

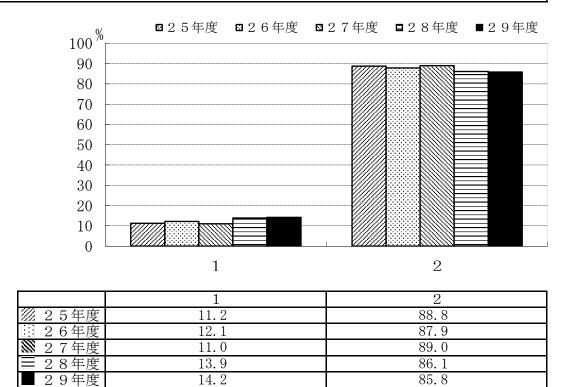
5: 全く理解できなかった



#### C-5. 学外実習(インターンシップ) を履修しましたか。

1: 履修した

2: 履修しなかった



#### C-6. 学外実習(インターンシップ)を履修しなかった理由は何でしょう。 (複数回答可)

1: 実施時間があわなかった

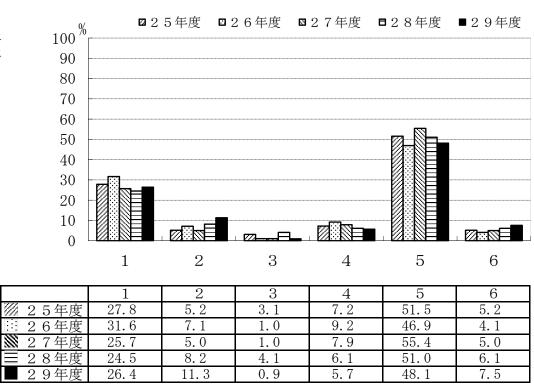
2: 実施場所があわなかった

3: 受入先がなかった

4: 経済的に難しかった

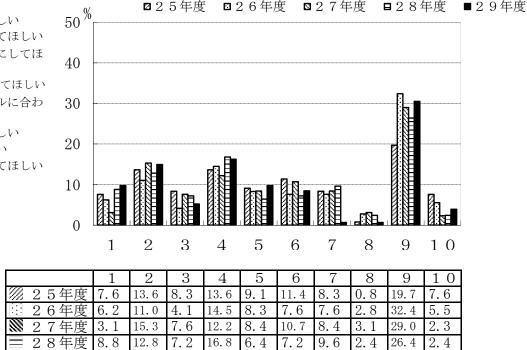
5: 興味がなかった

6: その他



#### C-7. 主専門教育科目の講義科目(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



#### C-8. 主専門教育科目の実験・演習科目(複数回答可)

29年度

9.7

14.9

5. 2

16.2

9.7

8.4

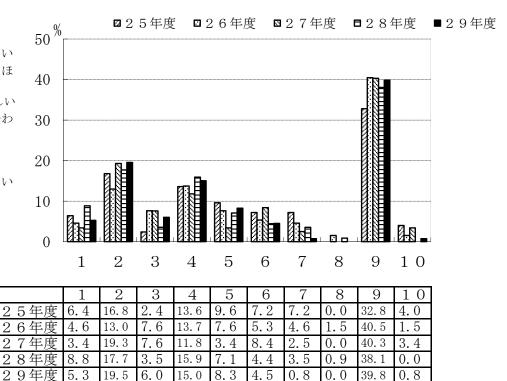
0.6

0.6

30.5

3.9

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



#### C-9. 指導教員を希望どおり選ぶことができた。

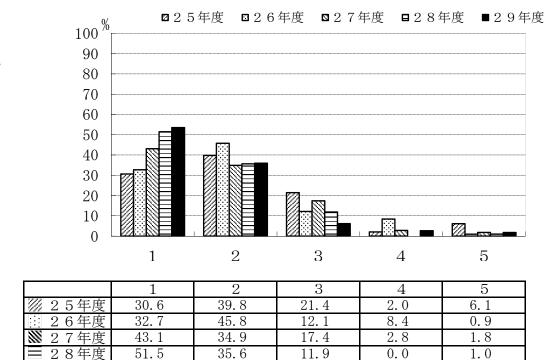
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



6. 1

2.6

1.8

#### C-10. 卒業研究の指導は適切であった。

29年度

53. 5

36.0

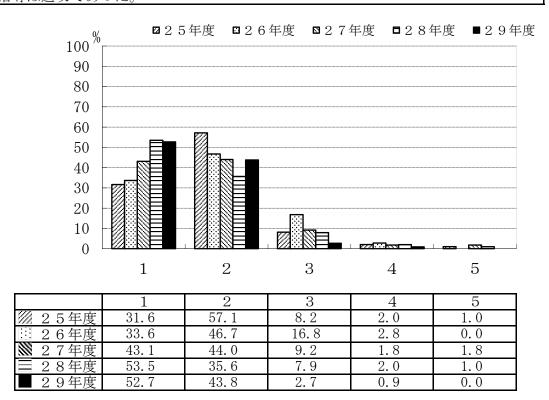
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



#### C-11. 自分のやりたいテーマを取りあげることができた。

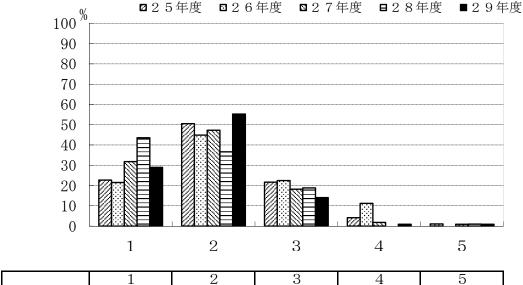
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



	1	2	3	4	5
◎ 25年度	22. 7	50. 5	21.6	4. 1	1.0
26年度	21.5	44. 9	22.4	11. 2	0.0
■ 27年度	31.8	47. 3	18. 2	1.8	0.9
■ 28年度	43.6	36.6	18.8	0.0	1.0
29年度	28. 9	55. 3	14.0	0.9	0.9

#### C-12. 卒業研究を行うことにどのような意義があると思いますか。(複数回答可)

1: 実験・研究能力の向上

2: 問題発見・設定能力の向上

3: プレゼンテーション能力の向上

4: 論文作成・表現能力の育成

5: 専門的知識を身につける

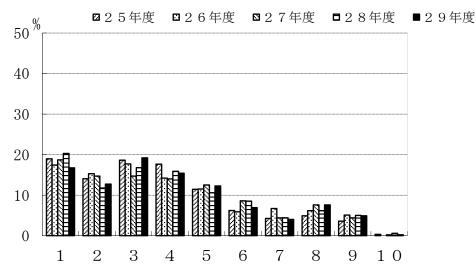
6: 自己学習能力の向上

7:総合的判断力の育成

8: 教員とのコミュニケーション

9: 対人関係調整能力

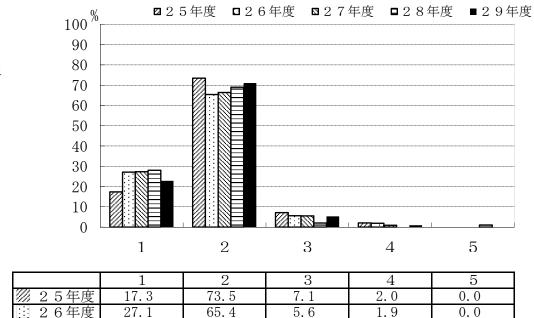
10: その他



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度	19.0	14. 1	18.6	17.6	11.4	6. 2	4. 2	4. 9	3.6	0.3
三 26年度	17.4	15.3	17.7	14. 2	11.5	5. 9	6. 7	6. 2	5. 1	0.0
■ 27年度	18.7	14.7	14.7	14.0	12.5	8.6	4.4	7.6	4.4	0.2
■ 28年度	20.3	11.8	16.8	15.9	10.6	8.5	4.4	6. 2	5.0	0.6
29年度	16.7	12.7	19.2	15.4	12.3	6.9	4.0	7.6	4. 9	0.2

#### D-4. 履修した副専門教育科目への平均的な出席状況をお尋ねします。

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



5.5

2.0

5.3

0.9

0.0

0.9

0.0

1.0

0.0

66.4

69.0

71.1

#### D-5. 履修した副専門教育科目の平均的理解度についてお尋ねします。

27.3

28.0

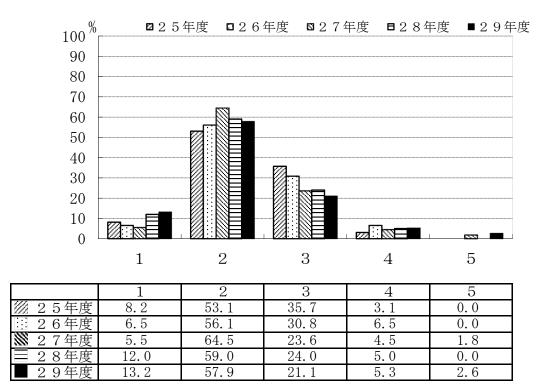
22.8

₩ 27年度

28年度

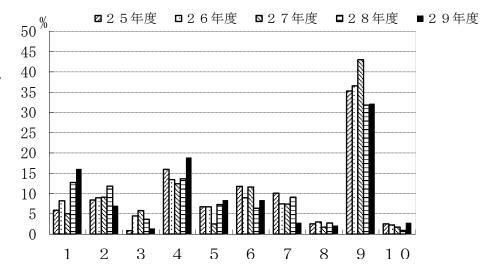
29年度

- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった



#### D-6. 副専門教育科目の授業全体に対するあなたの要望をお尋ねします。(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他

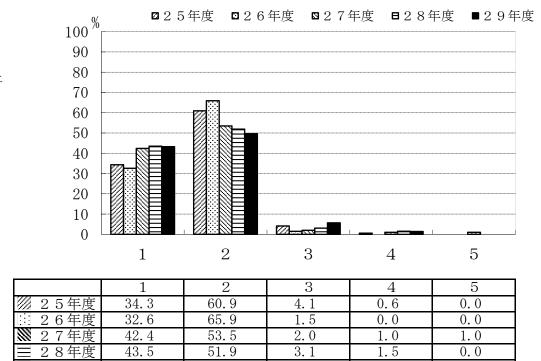


	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度		8.4	0.8	16.0	6.7	11.8	10.1	2.5	35. 3	2.5
26年度		9.0	4. 5	13.4	6.7	9.0	7. 5	3.0	36.6	2. 2
■ 27年度		9. 1	5.8	12.4	2.5	11.6	7.4	1.7	43.0	1.7
■ 28年度	12.7	11.8	3.6	13.6	7.3	6.4	9. 1	2.7	31.8	0.9
29年度	16. 1	7.0	1.4	18.9	8.4	8.4	2.8	2. 1	32. 2	2.8

## 情報電子工学系学科

#### C-1. 主専門教育科目の講義科目

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



5. 7

1.4

0.0

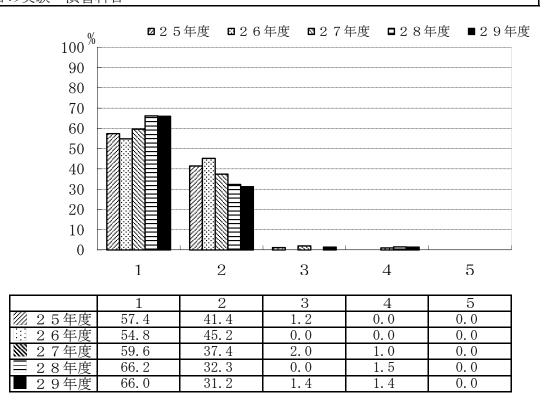
#### | C-2. 主専門教育科目の実験・演習科目

29年度

43.3

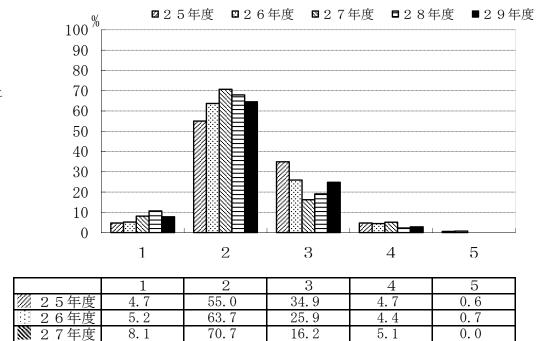
49.6

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



#### C-3. 主専門教育科目の講義科目

- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった



19. 1

24.8

2.3

2.8

0.0

0.0

#### C-4. 主専門教育科目の実験・演習科目

28年度

29年度

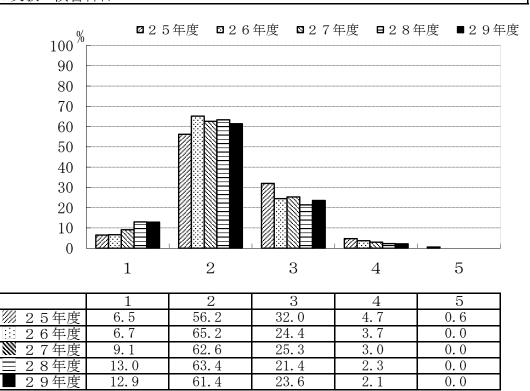
10.7

7.8

67. 9

64.5

- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった

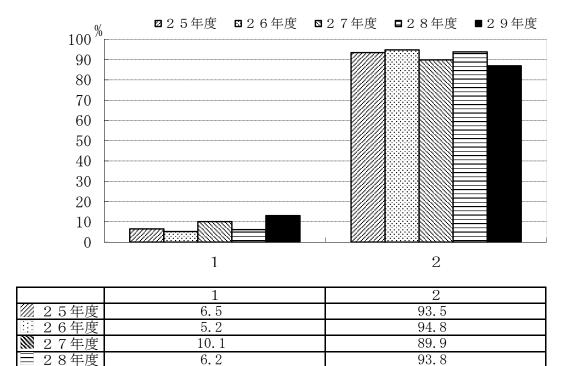


# C-5. 学外実習(インターンシップ)を履修しましたか。

29年度

1: 履修した

2: 履修しなかった



87.0

# C-6. 学外実習(インターンシップ)を履修しなかった理由は何でしょう。(複数回答可)

13. 0

1: 実施時間があわなかった

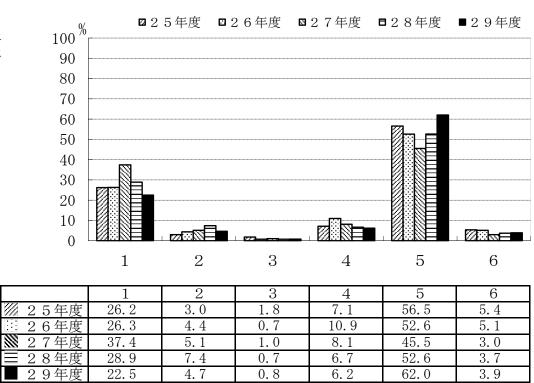
2: 実施場所があわなかった

3: 受入先がなかった

4: 経済的に難しかった

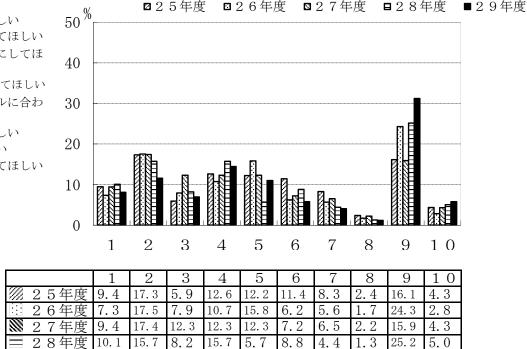
5: 興味がなかった

6: その他



# C-7. 主専門教育科目の講義科目(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



#### C-8. 主専門教育科目の実験・演習科目(複数回答可)

29年度

8. 1

11.6

6.9

14.5

11.0

5.8

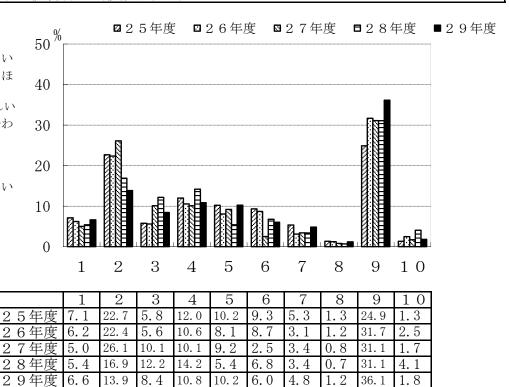
4.0

1. 2

31.2

5.8

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



# C-9. 指導教員を希望どおり選ぶことができた。

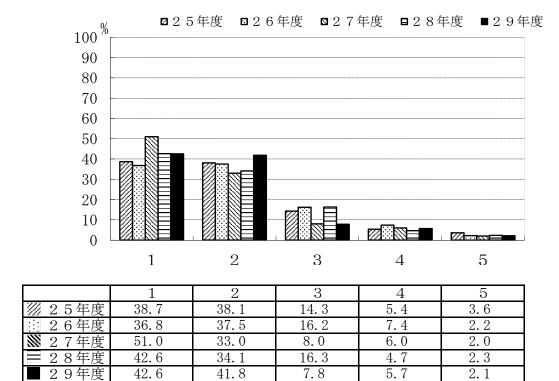
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



7.8

#### C-10. 卒業研究の指導は適切であった。

42.6

41.8

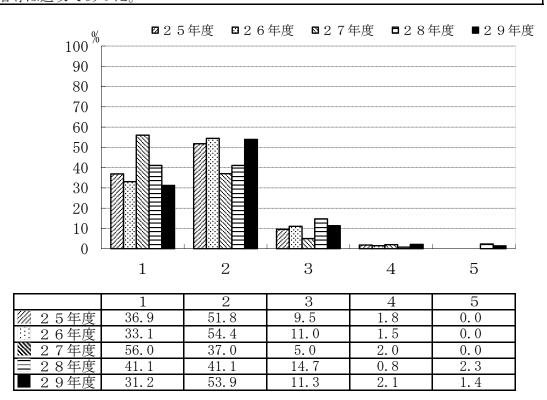
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



# C-11. 自分のやりたいテーマを取りあげることができた。

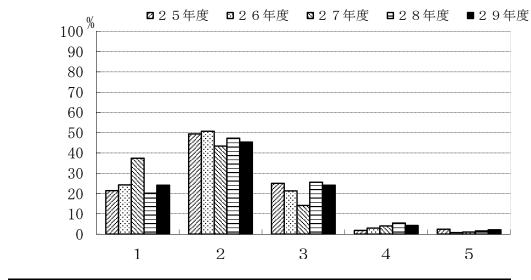
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



	1	2	3	4	5
図 25年度	21.4	49. 4	25. 0	1.8	2.4
26年度	24. 3	50. 7	21.3	2. 9	0.7
■ 27年度	37. 4	43.4	14. 1	4. 0	1.0
■ 28年度	20. 2	47. 3	25.6	5. 4	1.6
29年度	24. 1	45. 4	24. 1	4. 3	2. 1

# C-12. 卒業研究を行うことにどのような意義があると思いますか。(複数回答可)

1: 実験・研究能力の向上

2: 問題発見・設定能力の向上

3: プレゼンテーション能力の向上

4: 論文作成・表現能力の育成

5: 専門的知識を身につける

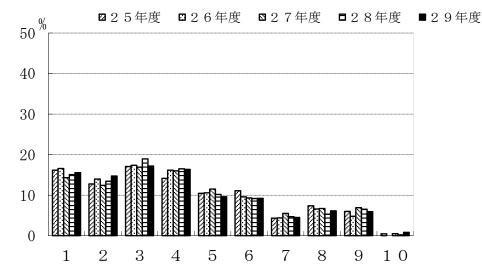
6: 自己学習能力の向上

7:総合的判断力の育成

8: 教員とのコミュニケーション

9: 対人関係調整能力

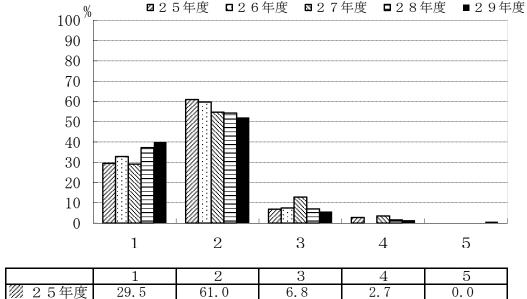
10: その他



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度	16.2	12.8	17. 1	14. 2	10.5	11.1	4. 3	7.4	6.0	0.5
三 26年度	16.6	14.0	17.4	16. 2	10.6	9.6	4.4	6.6	4.8	0.0
■ 27年度	14. 3	12.4	16.9	16.0	11.5	9.3	5. 5	6. 7	6.9	0.5
■ 28年度	15. 1	13.4	18.9	16.5	10.2	9.2	4. 7	5.3	6. 5	0.2
29年度	15.5	14.7	17.2	16.4	9.6	9.2	4.5	6. 1	5. 9	0.8

# D-4. 履修した副専門教育科目への平均的な出席状況をお尋ねします。

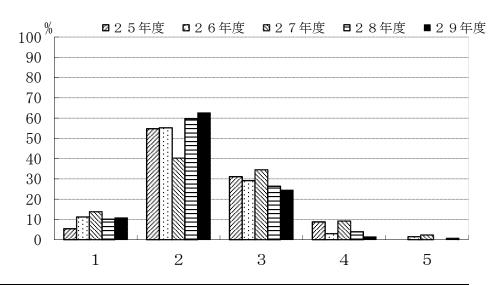
- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



	1	2	3	4	5
図 25年度	29. 5	61.0	6.8	2.7	0.0
26年度	32.8	59. 7	7. 5	0.0	0.0
₩ 27年度	29. 1	54. 7	12.8	3. 5	0.0
■ 28年度	37. 2	54. 3	7. 0	1.6	0.0
29年度	40.0	52. 1	5. 7	1.4	0.7

# D-5. 履修した副専門教育科目の平均的理解度についてお尋ねします。

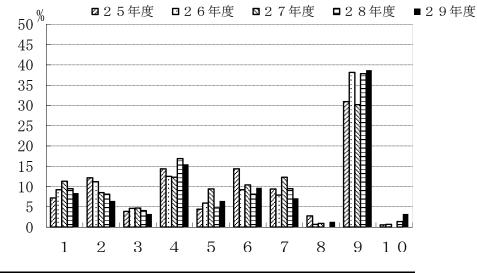
- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった



	1	2	3	4	5
図 25年度	5. 4	54. 7	31. 1	8.8	0.0
26年度	11.2	55. 2	29. 1	3. 0	1. 5
₩ 27年度	13.8	40.2	34. 5	9. 2	2.3
■ 28年度	10. 1	59. 7	26. 4	3. 9	0.0
29年度	10.8	62.6	24. 5	1. 4	0.7

# D-6. 副専門教育科目の授業全体に対するあなたの要望をお尋ねします。(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他

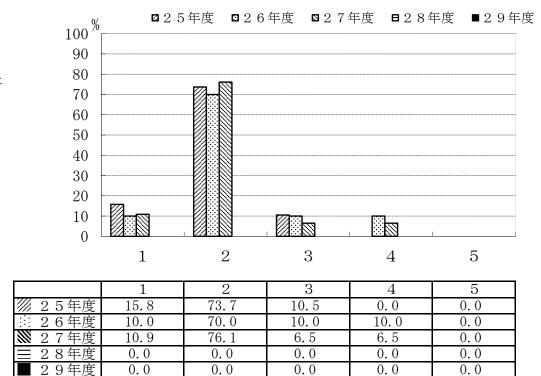


	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度	7. 2	12.2	3. 9	14.4	4.4	14.4	9.4	2.8	30.9	0.6
26年度	9.2	11.2	4.6	12.5	5. 9	9.2	7. 9	0.7	38. 2	0.7
■ 27年度	11.3	8.5	4. 7	12.3	9.4	10.4	12.3	0.9	30.2	0.0
<b>■</b> 28年度	9.5	8. 1	4. 1	16.9	4. 7	8. 1	9.5	0.0	37.8	1.4
29年度	8.4	6.5	3. 2	15.5	6.5	9.7	7. 1	1.3	38.7	3. 2

# 旧学科

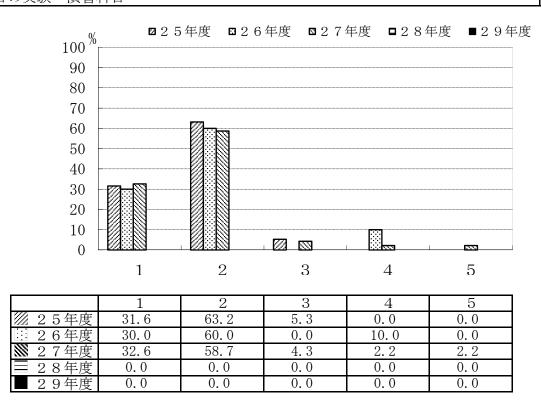
# C-1. 主専門教育科目の講義科目

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



# C-2. 主専門教育科目の実験・演習科目

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



# C-3. 主専門教育科目の講義科目

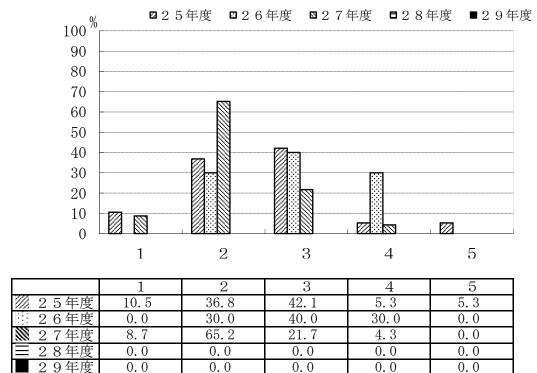
1: よく理解できた

2: 理解できた

3: どちらでもない

4: 理解できなかった

5: 全く理解できなかった



# C-4. 主専門教育科目の実験・演習科目

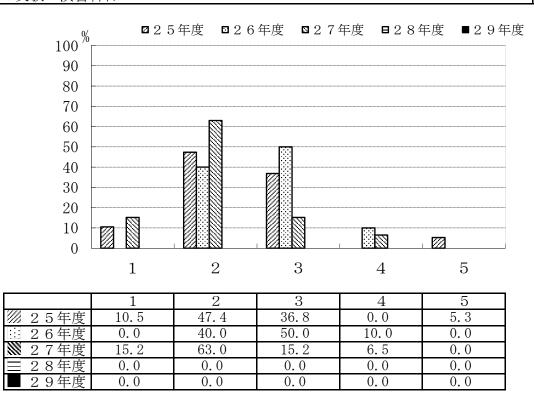
1: よく理解できた

2: 理解できた

3: どちらでもない

4: 理解できなかった

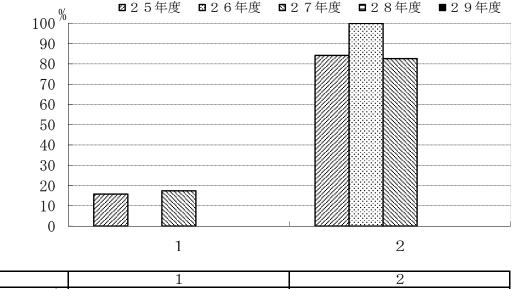
5: 全く理解できなかった



# C-5. 学外実習(インターンシップ)を履修しましたか。

1: 履修した

2: 履修しなかった



	1	2
図 25年度	15. 8	84. 2
26年度	0.0	100. 0
■ 27年度	17. 4	82. 6
■ 28年度	0.0	0.0
29年度	0.0	0. 0

# C-6. 学外実習(インターンシップ)を履修しなかった理由は何でしょう。(複数回答可)

1: 実施時間があわなかった

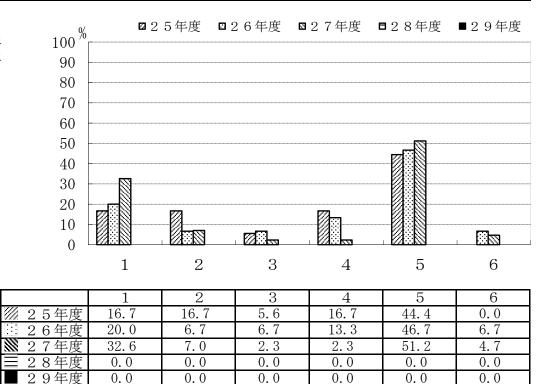
2: 実施場所があわなかった

3: 受入先がなかった

4: 経済的に難しかった

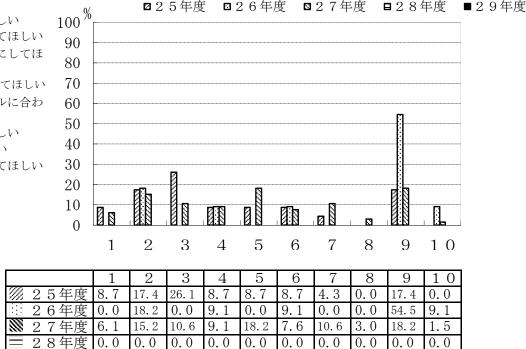
5: 興味がなかった

6: その他



# C-7. 主専門教育科目の講義科目(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



#### C-8. 主専門教育科目の実験・演習科目(複数回答可)

29年度

0.0

0.0

0.0

0.0

0.0

0.0

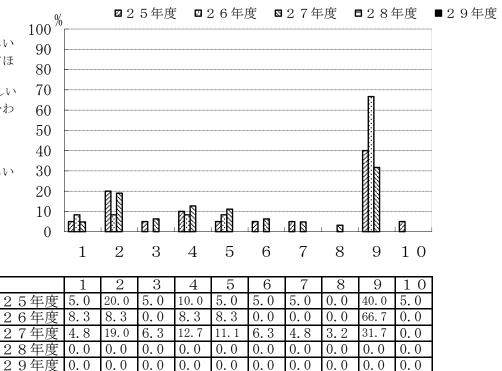
0.0

0.0

0.0

0.0

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



# C-9. 指導教員を希望どおり選ぶことができた。

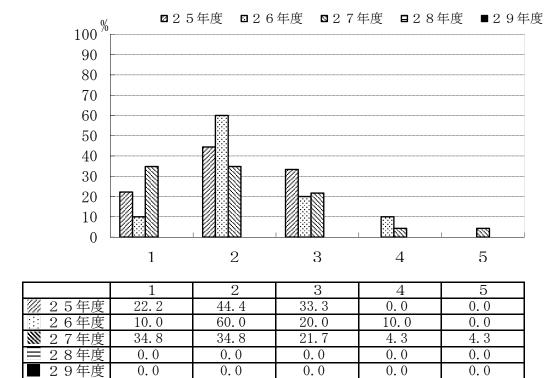
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



#### C-10. 卒業研究の指導は適切であった。

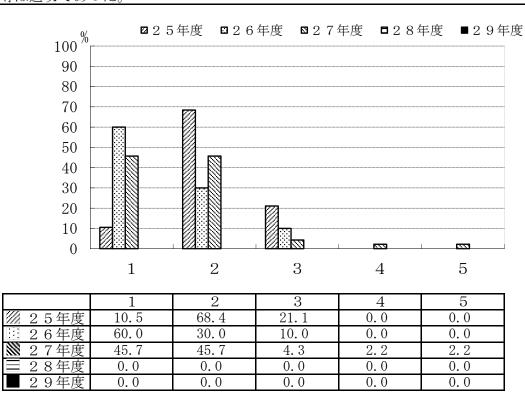
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



# C-11. 自分のやりたいテーマを取りあげることができた。

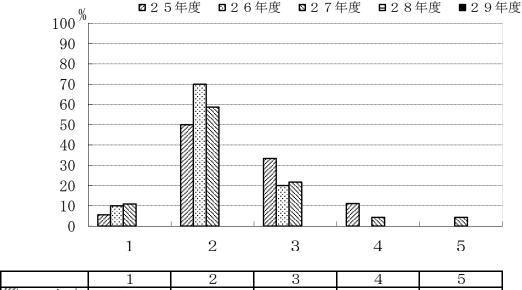
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



		2	J	7	5
図 25年度	5. 6	50.0	33. 3	11. 1	0.0
26年度	10.0	70.0	20.0	0.0	0.0
■ 27年度	10. 9	58. 7	21. 7	4. 3	4. 3
■ 28年度	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
29年度	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

# C-12. 卒業研究を行うことにどのような意義があると思いますか。(複数回答可)

0.0

0.0

0.0

1: 実験・研究能力の向上

2: 問題発見・設定能力の向上

3: プレゼンテーション能力の向上

4: 論文作成・表現能力の育成

5: 専門的知識を身につける

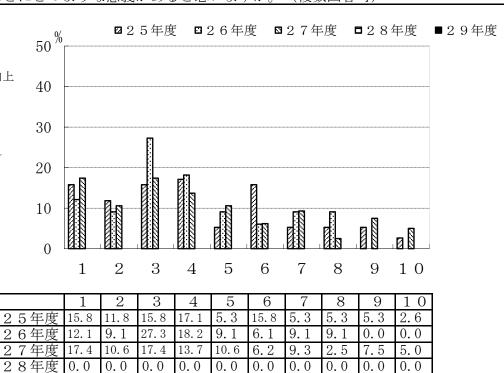
6: 自己学習能力の向上

7: 総合的判断力の育成

8: 教員とのコミュニケーション

9: 対人関係調整能力

10: その他



0.0

0.0

0.0

0.0

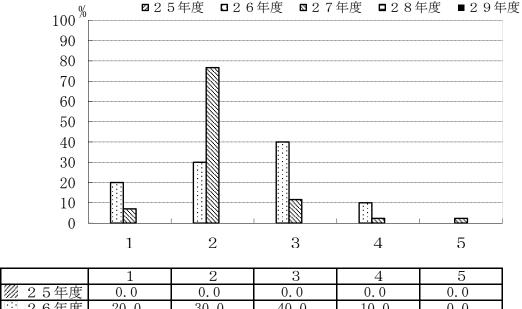
0.0

0.0

0.0

# D-4. 履修した副専門教育科目への平均的な出席状況をお尋ねします。

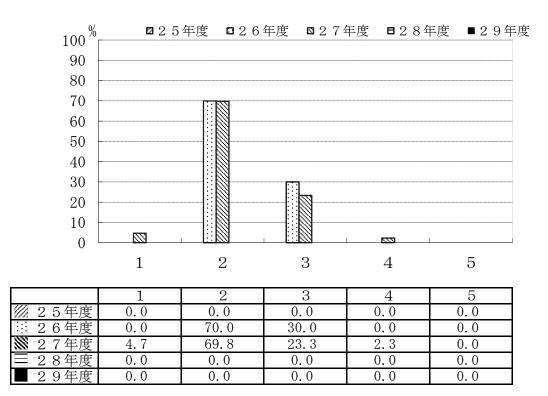
- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



		2	5	7	5
図 25年度	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26年度	20.0	30.0	40.0	10.0	0.0
₩ 27年度	7. 0	76. 7	11.6	2.3	2.3
■ 28年度	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
29年度	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

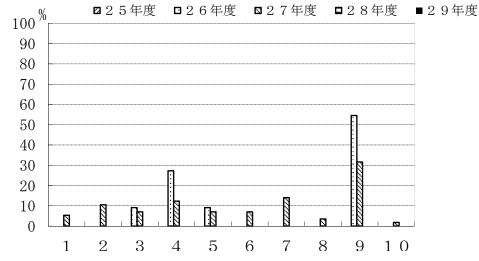
# D-5. 履修した副専門教育科目の平均的理解度についてお尋ねします。

- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった



# D-6. 副専門教育科目の授業全体に対するあなたの要望をお尋ねします。(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他

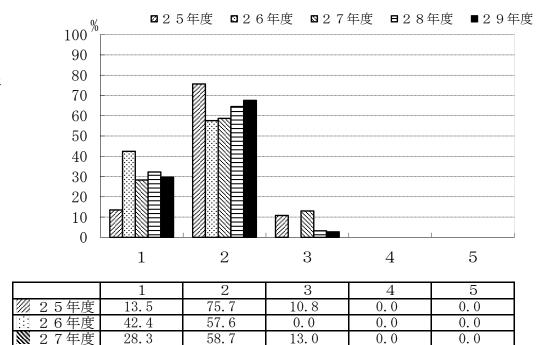


	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26年度	0.0	0.0	9. 1	27.3	9. 1	0.0	0.0	0.0	54. 5	0.0
■ 27年度	5.3	10.5	7.0	12.3	7.0	7.0	14.0	3. 5	31.6	1.8
■ 28年度	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
29年度	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

# 夜間主コース

# C-1. 主専門教育科目の講義科目

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



3. 2

0.0

0.0

0.0

0.0

# | C-2. 主専門教育科目の実験・演習科目

28年度

29年度

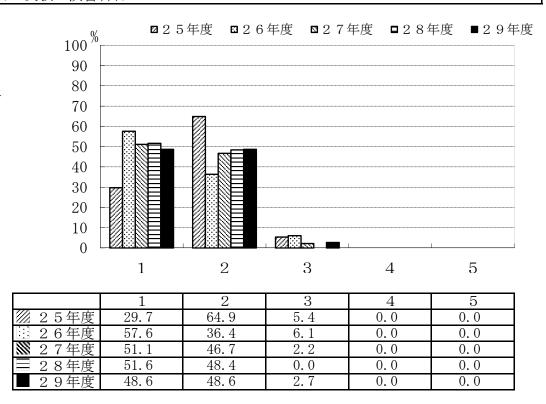
32. 3

29.7

64. 5

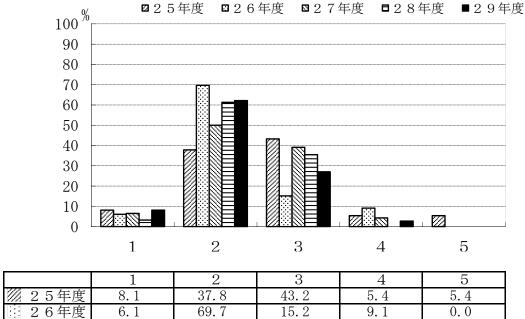
67. 6

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



# C-3. 主専門教育科目の講義科目

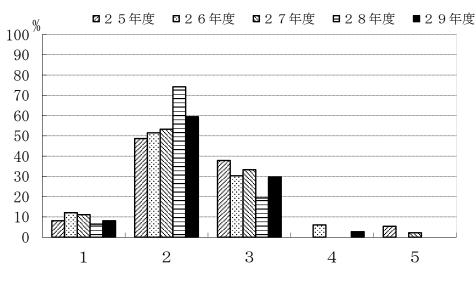
- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった



	1	2	3	4	5
図 25年度	8. 1	37.8	43. 2	5. 4	5. 4
26年度	6. 1	69. 7	15. 2	9. 1	0.0
■ 27年度	6. 5	50.0	39. 1	4. 3	0.0
■ 28年度	3. 2	61. 3	35. 5	0.0	0.0
29年度	8. 1	62. 2	27. 0	2. 7	0.0

# C-4. 主専門教育科目の実験・演習科目

- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった

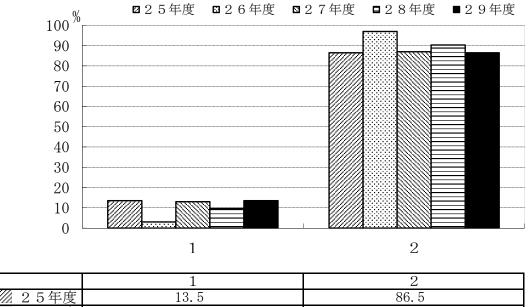


	1	2	3	4	5
図 25年度	8. 1	48.6	37.8	0.0	5. 4
26年度	12. 1	51. 5	30. 3	6. 1	0.0
■ 27年度	11. 1	53. 3	33. 3	0.0	2. 2
<b>■</b> 28年度	6. 5	74. 2	19. 4	0.0	0.0
29年度	8. 1	59. 5	29. 7	2. 7	0. 0

# C-5. 学外実習(インターンシップ)を履修しましたか。

1: 履修した

2: 履修しなかった



	1	2
図 25年度	13. 5	86. 5
: 26年度	3. 0	97. 0
■ 27年度	13. 0	87. 0
■ 28年度	9. 7	90. 3
29年度	13. 5	86. 5

# C-6. 学外実習(インターンシップ)を履修しなかった理由は何でしょう。(複数回答可)

1: 実施時間があわなかった

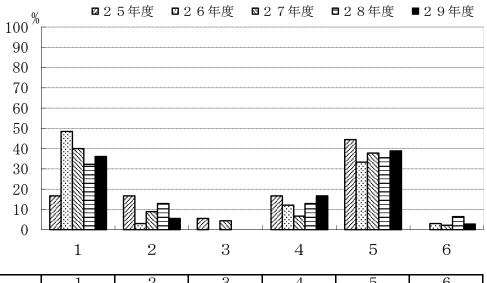
2: 実施場所があわなかった

3: 受入先がなかった

4: 経済的に難しかった

5: 興味がなかった

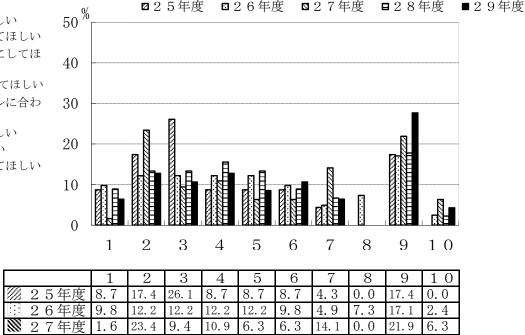
6: その他



	1	2	3	4	5	6
図 25年度	16. 7	16. 7	5. 6	16. 7	44.4	0.0
26年度	48. 5	3. 0	0.0	12. 1	33.3	3. 0
■ 27年度	40.0	8. 9	4. 4	6. 7	37.8	2. 2
■ 28年度	32. 3	12. 9	0.0	12. 9	35. 5	6. 5
29年度	36. 1	5. 6	0.0	16. 7	38.9	2.8

# C-7. 主専門教育科目の講義科目(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



#### C-8. 主専門教育科目の実験・演習科目(複数回答可)

28年度

29年度

8.9

6.4

13.3

12.8

13.3

10.6

15.6

12.8

13.3

8.5

8.9

10.6

6.7

6.4

0.0

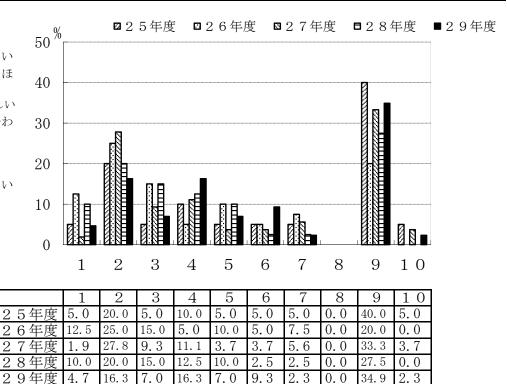
0.0

17.8

27.7

4.3

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



# C-9. 指導教員を希望どおり選ぶことができた。

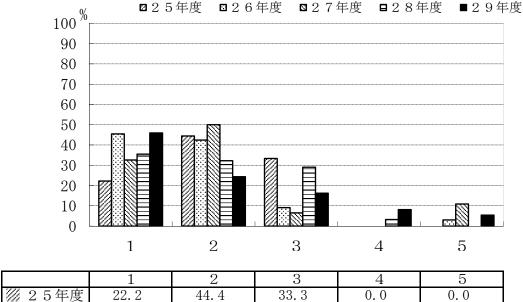
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



	1	2	3	4	5
図 25年度	22. 2	44. 4	33. 3	0.0	0.0
26年度	45. 5	42.4	9. 1	0.0	3. 0
■ 27年度	32.6	50.0	6. 5	0.0	10.9
■ 28年度	35. 5	32. 3	29. 0	3. 2	0.0
29年度	45. 9	24. 3	16. 2	8. 1	5. 4

# C-10. 卒業研究の指導は適切であった。

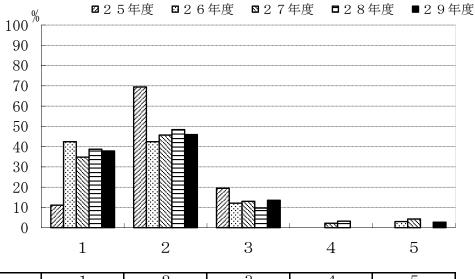
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



	1	2	3	4	5
図 25年度	11. 1	69. 4	19. 4	0.0	0.0
26年度	42. 4	42. 4	12. 1	0.0	3. 0
■ 27年度	34.8	45. 7	13. 0	2. 2	4. 3
■ 28年度	38. 7	48. 4	9. 7	3. 2	0.0
29年度	37.8	45. 9	13. 5	0.0	2. 7

# C-11. 自分のやりたいテーマを取りあげることができた。

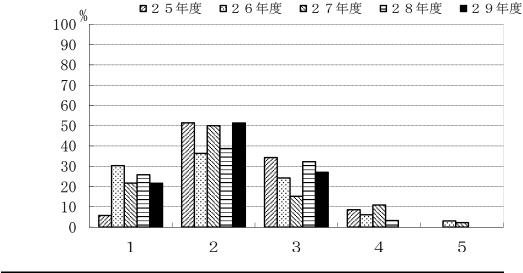
1: 強くそう思う

2: そう思う

3: どちらともいえない

4: そうは思わない

5: 全くそう思わない



	1	2	3	4	5
図 25年度	5. 7	51.4	34. 3	8.6	0.0
26年度	30. 3	36. 4	24. 2	6. 1	3. 0
■ 27年度	21. 7	50.0	15. 2	10.9	2. 2
■ 28年度	25.8	38. 7	32. 3	3. 2	0.0
29年度	21.6	51. 4	27.0	0. 0	0. 0

# C-12. 卒業研究を行うことにどのような意義があると思いますか。(複数回答可)

1: 実験・研究能力の向上

2: 問題発見・設定能力の向上

3: プレゼンテーション能力の向上

4: 論文作成・表現能力の育成

5: 専門的知識を身につける

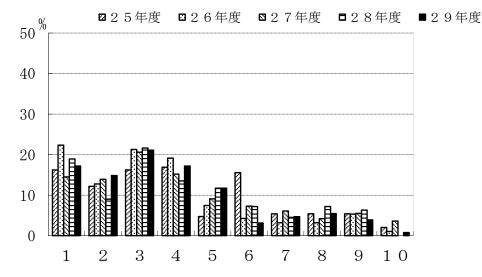
6: 自己学習能力の向上

7:総合的判断力の育成

8: 教員とのコミュニケーション

9: 対人関係調整能力

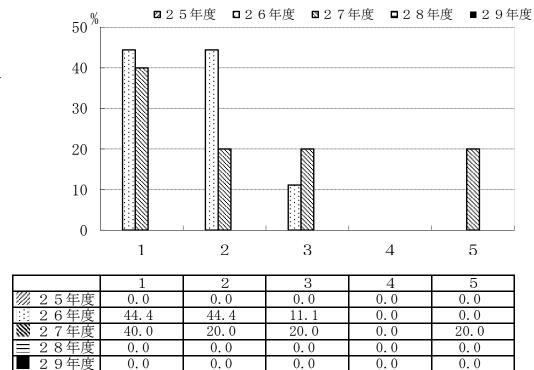
10: その他



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度	16. 2	12.2	16. 2	16.9	4. 7	15.5	5. 4	5. 4	5. 4	2.0
	22.3	12.8	21.3	19. 1	7.4	4. 3	3. 2	3. 2	5. 3	1. 1
■ 27年度	14. 5	13.9	20.6	15. 2	9. 1	7.3	6. 1	4. 2	5. 5	3.6
■ 28年度	18.9	9.0	21.6	13.5	11.7	7.2	4. 5	7. 2	6.3	0.0
29年度	17.2	14.8	21.1	17.2	11.7	3. 1	4.7	5. 5	3. 9	0.8

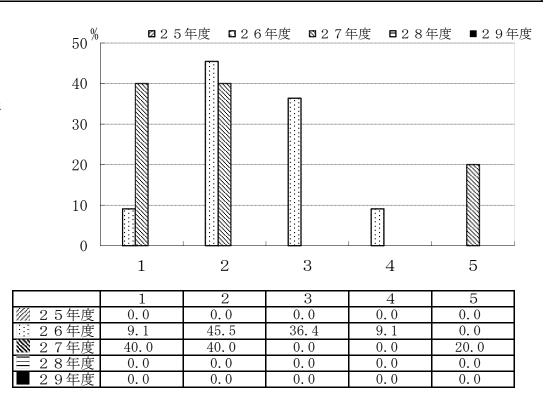
# D-4. 履修した副専門教育科目への平均的な出席状況をお尋ねします。

- 1: 全部出席した
- 2: ほとんど出席した
- 3: 半分くらい出席した
- 4: あまり出席しなかった
- 5: 全く出席しなかった



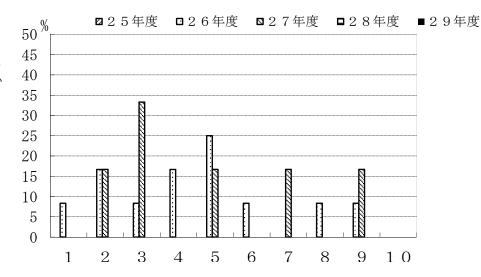
# D-5. 履修した副専門教育科目の平均的理解度についてお尋ねします。

- 1: よく理解できた
- 2: 理解できた
- 3: どちらでもない
- 4: 理解できなかった
- 5: 全く理解できなかった



# D-6. 副専門教育科目の授業全体に対するあなたの要望をお尋ねします。(複数回答可)

- 1: 教科書等を使用してほしい
- 2: きめ細やかな指導をしてほしい
- 3: 進度が早すぎないようにしてほしい
- 4: 授業のねらいを明確にしてほしい
- 5: 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい
- 6: 授業内容に配慮してほしい
- 7: 私語をやめさせてほしい
- 8: 大教室の授業を廃止してほしい
- 9: 特に要望はない
- 10: その他



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0
図 25年度	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	8.3	16.7	8.3	16.7	25.0	8.3	0.0	8.3	8.3	0.0
■ 27年度	0.0	16.7	33.3	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0
■ 28年度	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
29年度	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

# IV アンケート調査票

#### アンケート調査への協力について(お願い)

このアンケート調査は、卒業を控えた皆さんに、授業への出席状況、科目の理解度、授業に対する要望等について調査し、今後のカリキュラム編成、教育方法の改善、教育環境の改善等に活用するために、毎年実施しているものです。

本アンケートの目的をご理解のうえ、アンケート調査にご協力くださるよう、お願いいたします。

なお、お答えいただきましたデータは、本アンケートの目的以外には使用しません。

# 平成 29 年度学部卒業予定者アンケート調査票

#### I. 基本事項について(該当する番号にOを記入してください。)

- A-1. あなたの性別はどちらですか。
  - 1. 男 2. 女
- A-2. あなたの年齢は何才ですか。
  - 1. 21才 2. 22才 3. 23才 4. 24才 5. 25才以上
- A-3. あなたの所属しているコースはどこですか。
  - 1. 昼間コース 2. 夜間主コース
- A-4. あなたが所属している学科はどこですか。
  - 1. 建築社会基盤系学科 2. 機械航空創造系学科 3. 応用理化学系学科
  - 4. 情報電子工学系学科
- A-5. あなたは留年したことがありますか。
  - 1. ない 2. 1年間 3. 2年以上

#### Ⅱ. 大学教育について

- B-1. 本学は第一志望の大学でしたか。
  - 1. 第一志望だった 2. 第二志望だった 3. 編入学
  - 4. その他(
- B-2. あなたが本学を選んだ最も強い動機は何でしたか。
  - 1. 国立の理工系大学である 2. 学費が安い
  - 3. 自分の興味のある学科・講座があるので 4. 本学の研究内容に興味があった

)

)

)

- 5. 自分が希望する職業の専門的知識を身につけるため
- 6. 自分の学力レベルに見合っていたので 7. すべり止めで受験した
- 8. 室蘭にあるから 9. その他(具体的に記入:
- B-3. 卒業にあたってあなたが身につけたと思うものはどれですか。(複数回答可)
  - 1. 問題発見能力 2. 評価能力 3. 実験研究能力 4. 自己学習能力
  - 5. 洞察力 6. 論理的·体系的思考能力 7. 専門的知識 8. 総合的判断力
  - 9. 課題解決能力 10. 指導力 11. 対人関係能力 12. プレゼンテーション能力
  - 13. 国際感覚 14. 気力 15. 体力
  - 16. その他(具体的に記入:
- B-4. あなたにとって大学生活の目的は何だったと思いますか。
  - 1. 人生の目的を見つける自己の人間形成の場
  - 2. 社会に出てから必要となる知識・技術を身につける
  - 3. モラトリアムの期間(自由な時間、就職したくない、家業を継ぐ条件等)
  - 4. 大学卒の学歴が欲しい
  - 5. その他(具体的に記入:

- B-5. 大学はどのような場でしたか。
  - 1. 人生の目的を見つける自己の人間形成の場
  - 2. 社会に出てから必要となる知識・技術を身につける
  - 3. モラトリアムの期間(自由な時間、就職したくない、家業を継ぐ条件等)
  - 4. 大学卒の学歴が欲しい
  - 5. その他(具体的に記入:
- B-6. 室蘭工業大学で勉強したことを誇りに思いますか。
  - 1. 強くそう思う 2. そう思う 3. そうは思わない 4. 全くそう思わない

)

5. わからない

なぜそう思われたか上記回答の理由をお書きください。	

#### Ⅲ. 主専門教育課程について

- ※ これまで履修した主専門教育科目への平均的な出席状況をお尋ねします。
- C-1. 主専門教育科目の講義科目
  - 1. 全部出席した 2. ほとんど出席した 3. 半分くらい出席した
  - 4. あまり出席しなかった 5. 全く出席しなかった
- C-2. 主専門教育科目の実験・演習科目
  - 1. 全部出席した 2. ほとんど出席した 3. 半分くらい出席した
  - 4. あまり出席しなかった 5. 全く出席しなかった
- ※ これまで履修した科目の平均的理解度についてお尋ねします。
- C-3. 主専門教育科目の講義科目
  - 1. よく理解できた 2. 理解できた 3. どちらでもない 4. 理解できなかった
  - 5. 全く理解できなかった
- C-4. 主専門教育科目の実験・演習科目
  - 1. よく理解できた 2. 理解できた 3. どちらでもない 4. 理解できなかった
  - 5. 全く理解できなかった
- ※ 学外実習(インターンシップ)についてお尋ねします。
- C-5. 学外実習(インターンシップ)を履修しましたか。
  - 1. 履修した 2. 履修しなかった
- ※ C-5で「2. 履修しなかった」と回答した方にお尋ねします。
- C-6. 学外実習 (インターンシップ) を履修しなかった理由は何でしょう。(複数回答可)

  - 1. 実施時期があわなかった 2. 実施場所があわなかった 3. 受入先がなかった
  - 4. 経済的に難しかった
- 5. 興味がなかった
- 6. その他 (具体的に記入:

#### これまでの授業全体に対するあなたの要望(改善して欲しい点)をお尋ねします。

- C-7. 主専門教育科目の講義科目(複数回答可)
  - 1. 教科書等を使用してほしい 2. きめ細やかな指導をしてほしい
  - 3. 進度が早すぎないようにしてほしい 4. 授業のねらいを明確にしてほしい
  - 5. 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい 6. 授業内容に配慮してほしい
  - 7. 私語をやめさせてほしい 8. 大教室の授業を廃止してほしい 9. 特に要望はない
  - 10. その他(具体的に記入:
- C-8. 主専門教育科目の実験・演習科目(複数回答可)
  - 1. 教科書等を使用してほしい 2. きめ細やかな指導をしてほしい
  - 3. 進度が早すぎないようにしてほしい 4. 授業のねらいを明確にしてほしい
  - 5. 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい 6. 授業内容に配慮してほしい
  - 7. 私語をやめさせてほしい 8. 大教室の授業を廃止してほしい 9. 特に要望はない
  - 10. その他 (具体的に記入:

#### ※ 卒業研究指導についてお尋ねします。

- C-9. 指導教員を希望どおり選ぶことができた。
  - 1. 強くそう思う 2. そう思う 3. どちらともいえない 4. そうは思わない
  - 5. 全くそう思わない
- C-10. 卒業研究の指導は適切であった。
  - 1. 強くそう思う 2. そう思う 3. どちらともいえない 4. そうは思わない
  - 5. 全くそう思わない
- C-11. 自分のやりたいテーマを取りあげることができた。
  - 1. 強くそう思う 2. そう思う 3. どちらともいえない 4. そうは思わない
  - 5. 全くそう思わない
- C-12. 卒業研究を行うことにどのような意義があると思いますか。(複数回答可)
  - 1. 実験・研究能力の向上 2. 問題発見・設定能力の向上
  - 3. プレゼンテーション能力の向上 4. 論文作成・表現能力の育成
  - 5. 専門的知識を身につける 6. 自己学習能力の向上 7. 総合的判断力の育成

)

)

- 8. 教員とのコミュニケーション 9. 対人関係調整能力
- 10. その他 (具体的に記入:

#### Ⅳ. 副専門教育課程についてお尋ねします。(昼間コースの学生のみ回答してください。)

- D-1. 副専門教育課程のコース分属では、どのコースに分属しましたか。
  - 1. 環境と社会 2. 市民と公共 3. こころとからだ 4. 思考と文化
  - 5. 旧コース
- D-2. あなたが分属したコースは、第一希望でしたか。
  - 1. はい 2. いいえ
- D-3. コースを選択する時の最も強い動機は何でしたか。
  - 1. 興味のある科目がそのコースにある
  - 2. 主専門科目の講義に役立つ
  - 3. 幅広い知識を身につけたい
  - 4. 特別な理由なし
  - 5. その他 (具体的に記入:
- D-4. 履修した副専門教育科目への平均的な出席状況をお尋ねします。
  - 1. 全部出席した 2. ほとんど出席した 3. 半分くらい出席した
  - 4. あまり出席しなかった 5. 全く出席しなかった
- D-5. 履修した副専門教育科目の平均的理解度についてお尋ねします。
  - 1. よく理解できた 2. 理解できた 3. どちらでもない 4. 理解できなかった
  - 5. 全く理解できなかった

D-6. 副専門教育科目の授業全体に対するあなたの要望をお尋ねします。(複数回答可) 1. 教科書等を使用してほしい 2. きめ細かな指導をしてほしい 3. 進度が早すぎないようにしてほしい 4. 授業のねらいを明確にしてほしい 5. 授業内容を学生のレベルに合わせてほしい 6. 授業内容に配慮してほしい 7. 私語をやめさせてほしい 8. 大教室の授業を廃止してほしい 9. 特に希望はない 10. その他(具体的に記入: D-7. 副専門教育科目を学ぶことにどのような意義を感じましたか。 1. 主専門以外の領域を学んで視野が広がった 2. 主専門を学ぶうえでも役に立った 3. 特に意義を感じなかった 4. その他(具体的に記入: ) D-8. 副専門コースを改善するとすれば、どのような方法がよいと思いますか。(複数回答可) 1. コース別科目のバリエーションを増やす 2. 他コースの科目を履修しやすくする 3. 少人数・演習形式の授業を増やす 4. 実験・実習科目を増やす 5. 現状のまま特に改善しなくてもよい 6. その他 (具体的に記入: ) ※ 副専門教育科目の海外語学研修、海外研修についてお尋ねします。 D-9. 海外語学研修または海外研修を履修しましたか。 1. 履修した 2. 履修しなかった ※ D-9で「2. 履修しなかった」と回答した方にお尋ねします。 D-10. 海外語学研修または海外研修を履修しなかった理由は何でしょう。(複数回答可) 1. 実施時期があわなかった 2. 実施場所があわなかった 3. 受入先がなかった 4. 経済的に難しかった 5. 興味がなかった 6. その他(具体的に記入: ) V. 本学での勉学全般を振り返って、本学のカリキュラムや教育についてあなたの意見をお尋ねし ます。 E-1. 実験・実習が十分に取り入れられていましたか。 1. 強くそう思う 2. そう思う 3. どちらともいえない 4. そうは思わない 5. 全くそう思わない E-2. 自分の学問的興味にあった科目が用意されていましたか。 1. 強くそう思う 2. そう思う 3. どちらともいえない 4. そうは思わない 5. 全くそう思わない E-3. 授業科目は体系的で相互の関係がわかりやすかったですか。 1. 強くそう思う 2. そう思う 3. どちらともいえない 4. そうは思わない 5. 全くそう思わない E-4. 卒業までの履修科目全体を通して、主専門教育科目と副専門教育科目との負担のバランスは いかがでしたか。 1. 副専門教育科目の負担がかなり大きい 2. 副専門教育科目の負担がやや大きい ちょうど良い
 4. 主専門教育科目の負担がやや大きい 5. 主専門教育科目の負担がかなり大きい E-5. 授業を自由に選択することができましたか。 1. 強くそう思う
 2. そう思う
 3. どちらともいえない
 4. そうは思わない
 5. 全くそう思わない

1. 強くそう思う 2. そう思う 3. どちらともいえない 4. そうは思わない

E-6. 少人数・演習形式の授業を多く受講することができましたか。

	5. 全くそう思わない	
E-7.	外国語能力を高める機会が用意されていましたか。 1.強くそう思う 2.そう思う 3.どちらともいえない 4.そうは思わない 5.全くそう思わない	
E-8.	大学での成績評価方法は適切でしたか。 1.強くそう思う 2.そう思う 3.どちらともいえない 4.そうは思わない 5.全くそう思わない	
E-9.	授業に対する熱意が感じられた教員が多かったですか。 1.強くそう思う 2.そう思う 3.どちらともいえない 4.そうは思わない 5.全くそう思わない	
E-10.	授業の仕方を工夫していた教員が多かったですか。 1.強くそう思う 2.そう思う 3.どちらともいえない 4.そうは思わない 5.全くそう思わない	
E-11.	自分はよく勉強したと思いますか。 1.強くそう思う 2.そう思う 3.どちらともいえない 4.そうは思わない 5.全くそう思わない	
E-12.	大学教育をうけるに当たって、あなたが不足していると思った能力はどれですか。 (複数回答可) 1. 高校レベルでの知識・技能 2. 知的好奇心 3. 議論する能力・技術 4. 講義ノートをとる能力 5. 授業に計画的に取り組む能力 6. 論文・レポート作成能力 7. 自分の意見をもつ能力 8. プレゼンテーションする能力 9. 外国語の能力 10. 図書館の使い方 11. 資料を検索する能力 12. その他(具体的に記入:	)
VI. 就	t職について (卒業後に就職が決まっている方へ)	
F-1.	あなたは就職する企業・官庁を決めるうえで、どのようなポイントを重視しましたか。 該当するものを3つ選んでください。 1. 安定している 2. これから伸びそうである 3. 給料がよい 4. 有名である 5. やりたい仕事・職種ができる 6. 福利厚生がしっかりしている 7. 海外で活躍できる 8. いろいろな職種を経験できる 9. 自分の専門を活かせる 10. Uターンできる 11. 大学・男女差別がない 12. 働き甲斐がある 13. 志望業種である 14. 地元に職場がある 15. その他(具体的に記入:	)
F-2.	あなたは就職する企業・官庁を決めるとき、主に何を参考にしましたか。 該当するものを1つ選んでください。 1. キャリア・サポート・センターの情報 2. 就職担当教員の意見 3. 指導教員の意見 4. 先輩・知人の意見 5. 親・親戚の意見 6. 就職情報誌 7. 直接企業に照会 8. インターネット 9. その他(具体的に記入:	
F-3.	あなたは就職する企業・官庁で将来どのような職種を希望しますか。 該当するものを1つ選んでください。 1.上級管理職 2.研究・開発職 3.生産技術職 4.営業技術職 5.ソフトウェア関連職 6.教育職 7.事務職 8.その他(具体的に記入:	)

#### VII. その他

- G-1. あなたは本学の教育目標を知っていましたか。知っていた場合は知った時期をお答えください。
  - 1. 入学前から知っていた 2. 入学時に知った 3. 在学時に知った
  - 4. 今まで知らなかった

# 本学の教育目標

- 1) 工学を通じて社会に貢献し、科学技術に寄与したいという意欲を持った学生を受入れ、一人ひとりの 多様な才能を伸ばす教育を行う。
- 2) 幅広い教養と基礎科学及び工学に関する専門知識を教授する総合的な理工学教育を行う。 これにより、
  - ① 幅広い教養に支えられた豊かな人間性を持ち、国際感覚を有する柔軟な思考力、実行力を備えた技術者を養成する。
  - ② 基礎科学と工学に関する専門知識を確実に身に付け、それを適切に応用するとともに新しい分野に積極的に対応できる創造的な技術者を養成する。
  - ③ 論理的な思考の展開ができ、それを他者へ的確に伝えることができるとともに、他者の意見を理解することのできる国際的なコミュニケーション能力を持った技術者を養成する。
  - ④ 人間、社会、自然と科学技術との望ましい関係を追求し、科学技術を活用し創造する者としての倫理観と社会的責任を有した技術者を養成する。
  - ⑤ 自然界や人間社会の変化、発展に常に関心を持ち、併せて自己の能力を永続的に高めていくことができる技術者を養成する。

)

- G-2. あなたはどのような方法で本学の教育目標を知りましたか。
  - 1. ホームページで知った 2. 入学時のオリエンテーションで知った
  - 3. 学生便覧で知った 4. 教員から聞いた
  - 5. その他(具体的に記入:

G-3. 室蘭工業大学を卒業するにあたって、意見等があれば自由に書いてください。